



Città di Castelvetrano

Selinunte

III SETTORE – UFFICI TECNICI

Via della Rosa, 1 -- 91022 Castelvetrano (TP)

OGGETTO: Servizio di gestione dei depuratori comunali delle acque reflue per giorni 90 dal 1 agosto 2017.

VERBALE DI APERTURA BUSTE INDAGINE DI MERCATO N. 2

L'anno Duemiladiciassette il giorno Venticinque del mese di Luglio (25.07.2017), alle ore 9:30, presso i locali del III Settore – Uffici Tecnici del Comune siti in Via della Rosa, traversa di Via Giallonghi, si è insediata la commissione per lo svolgimento dell'indagine di mercato del servizio in epigrafe, così composta:

- Ing. Danilo la Rocca: Responsabile del IV Servizio del 3° Settore Uffici Tecnici;
- Dott. Vincenzo Caime: con funzioni di segretario verbalizzante, dipendente del 3° Settore – Uffici Tecnici;

Assistono alle operazioni della commissione la Sig.ra Carmela Crimi e la Sig.ra Rosanna Filardo, dipendenti del 3° Settore – Uffici Tecnici.

E' presente alla seduta il Prof. Pietro Aspanò in rappresentanza della ditta Pulitalia soc. coop di Castelvetrano ove presta servizio come responsabile tecnico.

In prosecuzione della seduta del 24.07.2017 l'Ing. Danilo La Rocca da inizio al contiguo delle operazioni e, pertanto, procede all'esame della documentazione dei concorrenti seguendo l'ordine della numerazione assegnata:

- 3) Bernardino s.r.l.s.: la ditta concorrente ha presentato la documentazione richiesta nell'avviso d'indagine di mercato conformemente alle prescrizioni ivi contenute;
- 4) Sige s.r.l.: la ditta concorrente ha presentato la documentazione richiesta nell'avviso d'indagine di mercato conformemente alle prescrizioni ivi contenute;
- 5) Pulitalia soc. coop arl: la ditta concorrente ha presentato la documentazione richiesta nell'avviso d'indagine di mercato conformemente alle prescrizioni ivi contenute;
- 6) Euro Ambiente Soc. Coop: la ditta concorrente ha presentato la documentazione richiesta nell'avviso d'indagine di mercato conformemente alle prescrizioni ivi contenute;
- 7) Delfino Edmondo: la ditta concorrente ha presentato la documentazione richiesta nell'avviso d'indagine di mercato conformemente alle prescrizioni ivi contenute ad eccezione della documentazione riconducibile alla dimostrazione all'albo della White List della prefettura di riferimento;
- 8) Tecnav scarl: la ditta concorrente ha presentato la documentazione richiesta nell'avviso d'indagine di mercato conformemente alle prescrizioni ivi contenute ad eccezione della documentazione riconducibile alla dimostrazione all'albo della White List della prefettura di riferimento.

Giova significare, ai sensi dell'art. 3 dell'avviso (sezione "congruità delle offerte"), che essendo le ditte ammesse all'indagine di mercato inferiori a 10 non si applica l'esclusione automatica per il superamento della soglia di anomalia (art. 97, comma 2 e comma 8, del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i.).

L'Ing. Danilo La Rocca a questo punto procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle Ditte ammesse con le risultanze di seguito trascritte:

N°	DITTA	Ribasso %
1	Ecotecnica s.r.l.	18,75
2	COSEFO srls	22,00
3	Bernardino srls	36,00
4	SIGE	15,56
5	Pulitalia Soc. Coop. arl	34,00
6	Euro Ambiente Soc. Coop.	33,17
7	Delfino Edmondo	24,23
8	Tecnav scri	28,29

Dalla verifica delle offerte presentate, risulta la più vantaggiosa per l'Amministrazione quella della ditta "Bernardino s.r.l.s.", con sede legale in Ganci (PA), via Liguria n. 16, P.I. 06287200825, (PEC bernardino@legalmail.it) che ha offerto il ribasso del 36,00% sull'importo posto a base di gara di €. 37.500,00.

Alle ore 11:20 entra il Sig. Fortunato Viola, amministratore unico della ditta Pulitalia soc. coop da Castelvetro, partecipante alla procedura di gara, il quale dopo essersi consultato con il Prof. Pietro Aspanò chiede la parola e fa presente quanto segue:

"la ditta Bernardino s.r.l.s. non ha indicato nell'offerta economica, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.lgs 50/2016, legge a cui fa riferimento anche l'avviso pubblico, i propri costi della manodopera, ma semplicemente gli oneri aziendali concernenti la sicurezza". Per tale motivo ne chiede l'esclusione dalla procedura d'indagine di mercato".

L'Ing. Danilo La Rocca, nella qualità, ribadisce per dovuto approfondimento che la procedura individuata dal R.U.P. per l'affidamento del servizio di che trattasi è quella dell'affidamento diretto tramite invito alle ditte ad esprimere manifestazione d'interesse a partecipare e presentare conseguente offerta, avviato con avviso pubblico. Tale procedura, trattandosi di importo inferiore a € 40.000,00 è prevista dal codice degli appalti all'art. 36, comma 2, lettera a).

Solo per mera svista o refuso di stampa nell'Avviso è stata riportata invece la lettera b), che induce procedura diversa; non vi è dubbio che trattasi della tipologia prevista dalla lettera a), espressamente perché trattasi di importo inferiore alla soglia di € 40.000,00; ancora, perché erano state riportate le motivazioni della scelta di tale procedura, per l'urgenza manifestata di dover affidare l'importante servizio per garantire la continuità, senza interruzione alcuna, accorciando i tempi e le procedure di selezione.

Del resto, come previsto nello stesso richiamato art. 97, comma 10, l'obbligo di indicare nell'offerta i costi della mano d'opera e gli oneri aziendali è escluso per "gli affidamenti ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a)", ossia è escluso per gli affidamenti d'importo inferiore a € 40.000,00.

Che trattasi di questo caso di evince anche dal fatto che nella progettazione non è stato individuato il costo del lavoro ai sensi dell'art. 23, comma 16, del codice degli Appalti e che, qualora ci si fosse trovati nella procedura prevista dall'art. 36, comma 2, lettera b), doveva essere espressamente indicato nell'Avviso Pubblico come dato essenziale per mettere tutti i concorrenti nelle condizioni di potere indicare nella propria offerta anche i propri costi della manodopera.

Per completare la procedura di individuazione dell'operatore economico cui effettuare l'affidamento, essendo i concorrenti ammessi in numero compreso tra 5 e 10, si deve procedere alla individuazione della soglia di anomalia in ossequio e con le modalità di quanto previsto all'art. 97, comma 2 del codice degli appalti, e conseguentemente saranno richiesti i giustificativi per le offerte in ribasso superiore alla soglia di anomalia individuata.

Per i motivi su addotti si rinvia la seduta di gara esplorativa di indagine di mercato il giorno giovedì 27.07.2017 alle ore 9:30.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene chiuso alle ore 13,00 e sottoscritto dagli intervenuti.

I TESTIMONI

Sig.ra Carmela Crimi

Sig.ra Rosanna Filardo





Il Segretario Verbalizzante

Dott. Vincenzo Caimè



IL Responsabile del IV Servizio

Ing. Danilo La Rocca

