



# CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



## Deliberazione del Consiglio Comunale n. 23

**OGGETTO:** *“Sentenza n. 73/2020 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro – De Gennaro Domenico c/Comune di Castelvetro. Presa d’atto e riconoscimento debito fuori bilancio.”*

L'anno **duemilaventidue (2022)** il giorno **trentuno (31)** del mese di **marzo (03)** dalle ore 18,00 in poi, in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 23/03/2022 n. 12164, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Presidente Avv. Patrick CIRRINCIONE.

Partecipa il Vicesegretario, Dott. Giuseppe PALMERI.

Presenziano ai lavori, ai sensi dell'art. 20, comma 3, L.R. 7/92, il Sindaco, Dott. Enzo Alfano e l'Assessore Siculiana.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 23 Consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

n.	CONSIGLIERI	pres.	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero	X		13	ABRIGNANI Angelina	X	
2	VIOLA Vincenza	X		14	CRAPAROTTA Marcello	X	
3	STUPPIA Salvatore	X		15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio	X	
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DI BELLA Monica	X		20	COPPOLA Giuseppa	X	
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria	X	
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna		X
11	MILAZZO Rosalia	X		23	VENTO Francesco	X	
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

La seduta è pubblica ed in prima convocazione.

Il Presidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

## IL PRESIDENTE

Introduce il secondo punto posto all'O.d.G. "*Sentenza n. 73/2020 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro – De Gennaro Domenico c/Comune di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio.*" dando lettura della proposta di deliberazione munita dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa e contabile (All. A).

Il Presidente invita il Consigliere Curiale, in qualità di Presidente della III C.C.P., ad illustrare i lavori della Commissione.

CURIALE: dichiara che la III C.C.P. ha votato con due voti favorevoli e gli altri astenuti o assenti, ringrazia l'Assessore Foscarini, la Dott.ssa Raccuglia ed il nuovo Segretario. L'astensione massiccia in Commissione deriva da alcune criticità che sono emerse in Commissione. La condanna è derivata da un errore di notifica del verbale di contravvenzione, più spese ulteriori di precetto, per di più il Comune era contumace e non si è difeso; il Collegio dei Revisori per la prima volta nel parere invita ad individuare i responsabili del danno erariale;

Il Presidente invita il Consigliere Giancana, in qualità di Presidente della VI C.C.P., ad illustrare i lavori della Commissione.

GIANCANA: comunica l'esito della votazione in VI C.C.P.;

VIOLA: in base ad un calcolo matematico aggiungendo i costi della politica (gettoni C.C.P. + gettoni C.C.) questo debito è costato oltre euro 1.200,00;

MARTIRE: apparentemente si tratta di un debito fuori bilancio di modeste dimensioni economiche però non dobbiamo dimenticare che siamo in dissesto è che il bilancio è asfittico. Quindi se sommiamo tutti i piccoli debiti fuori bilancio arriviamo a quasi euro 15.000,00. Chiede chiarimenti alla Dott.ssa Raccuglia;

DOTT.SSA RACCUGLIA: chiarisce che si tratta di un verbale derivato da autovelox per cui l'infrazione è certa. L'Ufficio Legale mi ha comunicato la sentenza e il precetto insieme per cui l'Ufficio non ha presentato la propria documentazione e le proprie deduzioni che avrebbero nella specie smontato il ricorso. Il Dott. Di Gennaro aveva presentato richiesta in autotutela che io avevo rigettato. Dopo il rigetto dell'autotutela, l'Ufficio Legale mi ha comunicato la sentenza e il precetto;

MARTIRE: ringrazia per i chiarimenti la Dott.ssa Raccuglia. Quindi deduce che il danno all'Ente deriva dalla mancata comunicazione tra VV.UU. e Ufficio Legale. Nel parere del Collegio dei Revisori c'è per la prima volta la richiesta di individuare i responsabili del danno. C'è stato sicuramente un malfunzionamento della macchina burocratica. E' augurabile per il futuro che si attivino dei meccanismi per evitare questi debiti fuori bilancio;

SINDACO: dichiara di essere d'accordo con gli interventi di Obiettivo Città e dichiara di aver chiesto al Segretario Generale di accertare eventuali responsabilità disciplinari; è chiaro che queste delibere vanno alla Corte dei Conti e saranno controllate. Nel caso delle multe non sono possibili le transazioni;

STUPPIA: esiste un fondo in bilancio per il contenzioso perché non è stato utilizzato e si continua a portare queste delibere;

DITTA: chiede se si può approvare il debito derivante da sentenza senza il precetto;

DOTT. PALMERI: risponde consigliera Ditta che il precetto è un accessorio della sentenza che va pagato, consiglia una sospensione per un approfondimento con ufficio legale e di ragioneria per rispondere con maggiore contezza ai dubbi dei consiglieri Ditta e Stuppia.

Il Presidente sospende la seduta per approfondimenti alle ore 19,56. Alla ripresa, alle ore 20,27, accertata la presenza di n. 21 Consiglieri (All. B), dichiara valida la seduta.

DOTT. PALMERI: riferisce:

- 1) ( avendo avuto colloquio telefonico con Avv. Vasile- legale dell'Ente) riguardo alla problematica del precetto: normalmente essendo un accessorio della sentenza va riconosciuto e pagato; però nel caso di specie, essendo trascorsi 90 gg. senza che siano intervenuti atti esecutivi l'atto è scaduto per cui non va pagato e va ridotto il debito fuori bilancio della proposta di delibera;
- 2) ( avendo avuto colloquio telefonico con il dott. Di Como – responsabile ragioneria del'Ente-) riguardo la problematica dell'utilizzo del fondo sollevata dal consigliere Stuppia: il fondo è straordinario e va utilizzato solo qualora gli stanziamenti ordinari di bilancio siano insufficienti e, comunque, l'approvazione dei debiti fuori bilancio è di competenza esclusiva del Consiglio comunale, non si possono fare transazioni a seguito di sentenze definitive.

MARTIRE: solleva dubbi sulla modificabilità in Consiglio della proposta;

DITTA: ha dei dubbi sulla modifica della proposta per cui propone il ritiro;

STUPPIA: solleva dubbi sull'imputazione;

DI BELLA: ribadisce che bisogna avere più cura nell'effettuazione delle notifiche delle sanzioni amministrative per evitare danni all'Ente. E' disponibile a votare la delibera purchè la modifica sia chiara e verbalizzata;

FOSCARI: fa una precisazione di carattere generale sui debiti fuori bilancio;

CURIALE: chiede una sospensione dei lavori per potersi consultare con i Consiglieri Comunali sulla proposta di deliberazione in oggetto;

Il Presidente sospende la seduta alle ore 20,51, su richiesta del Consigliere Curiale. Alla ripresa, alle ore 21,20, accertata la presenza di n. 16 Consiglieri (All. C), dichiara valida la seduta.

CURIALE: comunica che alcuni Consiglieri hanno preparato una nota integrativa (All. D– depositato agli atti d'ufficio) alla proposta di delibera;

MANUZZA: plaude alla presenza in Aula dei colleghi dell'opposizione che permettono di concludere la votazione della delibera;

DI BELLA: dichiara che il voto del PD sarà favorevole;

MANUZZA: voteremo favorevolmente ma preme sottolineare che non è la prima delibera per debito fuori bilancio causata da un ritardo della notifica;

CURIALE: voterò favorevolmente e mi preme sottolineare che l'opposizione contribuisce all'adozione di atti importanti;

CASABLANCA: voterò favorevolmente però voglio sottolineare che c'erano dei vizi nella proposta che andavano rilevati prima che la proposta fosse posta all'odg.

Il Presidente sostituisce la scrutatrice Milazzo con il Consigliere Curiale.

Il Presidente, non essendoci altri interventi, mette in votazione la proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Sentenza n. 73/2020 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro – De Gennaro Domenico c/Comune di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio*", **modificata come segue:**

**1)PRENDERE ATTO** della sentenza n. 73/2020, emessa dal GdP di Castelvetro in data 10/07/2020, notificata al Comune con pecprot. n. 50793 del 16/12/2020, con la quale il GdP di Castelvetro ha condannato il Comune di Castelvetro al pagamento della somma complessiva di € 213,01 in favore del Sig. De Gennaro Domenico, come identificato nel relativo ricorso in opposizione;

**2) RICONOSCERE** che la somma di € 213,01 è ascrivibile quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma1, lettera a), del D.Lgs. 267/2000;

**3) PRENOTARE** la somma sopradetta dando atto che la stessa può essere imputata al codice missione 1- programma 11- titolo 1- macroaggregato 110 del bilancio di previsione 2021/2023, con riferimento agli stanziamenti previsti per l'anno 2022;

**4) DEMANDARE** al responsabile dell'XI Direzione tutti gli adempimenti gestionali consequenziali la presente delibera.

**5) DARE ATTO** che la presente prenotazione di impegno di spesa rientra nelle fattispecie previste dagli articoli 163, 183 e 250 del D.Lgs. 267/2000.

**6) TRASMETTERE** copia del presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti in conformità al disposto dell'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002.

Quindi

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**AD UNANIMITA' DI VOTI** resi, per appello nominale, da numero 16 Consiglieri presenti e votanti (All. E);

### **APPROVA**

la proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Sentenza n. 73/2020 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro – De Gennaro Domenico c/Comune di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio*", **modificata come segue:**

**1)PRENDERE ATTO** della sentenza n. 73/2020, emessa dal GdP di Castelvetro in data 10/07/2020, notificata al Comune con pecprot. n. 50793 del 16/12/2020, con la quale il GdP di Castelvetro ha condannato il Comune di Castelvetro al pagamento della somma complessiva di € 213,01 in favore del Sig. De Gennaro Domenico, come identificato nel relativo ricorso in opposizione;

**2) RICONOSCERE** che la somma di € 213,01 è ascrivibile quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma1, lettera a), del D.Lgs. 267/2000;

**3) PRENOTARE** la somma sopradetta dando atto che la stessa può essere imputata al codice missione 1- programma 11- titolo 1- macroaggregato 110 del bilancio di previsione 2021/2023, con riferimento agli stanziamenti previsti per l'anno 2022;

**4) DEMANDARE** al responsabile dell'XI Direzione tutti gli adempimenti gestionali consequenziali la presente delibera.

**5) DARE ATTO** che la presente prenotazione di impegno di spesa rientra nelle fattispecie previste dagli articoli 163, 183 e 250 del D.Lgs. 267/2000.

**6) TRASMETTERE** copia del presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti in conformità al disposto dell'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002.

Il Presidente, quindi, chiude il punto all'O.d.G..

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

**Il Presidente**

*F.to Avv. Patrick CIRRINCIONE*

**Il Consigliere Anziano**

*F.to Giuseppe CURIALE*

**Il Vicesegretario**

*F.to Dott. Giuseppe PALMERI*

<p><b>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</b></p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li _____</p>	<p><b>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</b></p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
---	--

<p><b>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</b></p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--



**CITTÀ DICASTELVETRANO**  
**LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI**

**ALL. A**

**XI Direzione Organizzativa**  
**AREA DI VIGILANZA E**  
**SOCCORSO COLLETTIVO**

## **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO:** Sentenza n. 73/2020 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetrano –**De Gennaro Domenico** c/Comune di Castelvetrano. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio.

Esaminata ed approvata dal Consiglio Comunale nella seduta

del \_\_\_\_\_

con deliberazione n. \_\_\_\_\_

Dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 co. 2° della L.R. 44/91:

NO

SI

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO**

Per quanto concerne la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrative esprime parere:

**FAVOREVOLE**

Data 23/02/2022

**IL RESPONSABILE**

**F.to (Dott.ssa Rosaria Raccuglia)**

Li \_\_\_\_\_

Li 23/02/2022

L'assessore relatore

L'ufficio proponente

F.to (Dott. ssa Rosaria RACCUGLIA)

**IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA**

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: **favorevole e ne attesta la copertura finanziaria**

Data 03/03/2022

**IL RESPONSABILE**

**F.to Dott. A. Di Como**

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE PROPOSTA

€. 567,56

AL CAP. 510.1

IPR N. 166

Data, 03/03/2022

**IL RESPONSABILE  
DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

**F.to Manzo Maria**

## IL RESPONSABILE DELLA DIREZIONE XI

*Ai sensi dell'art. 6 bis della L.241/90, dell'art. 5 della L.R. 10/91 del regolamento comunale di organizzazione e delle norme per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità, il Responsabile di Direzione dispone l'adozione della seguente determinazione, di cui attesta la regolarità e correttezza del procedimento svolto per i profili di propria competenza, attestando, contestualmente, la insussistenza di ipotesi di conflitto d'interessi;*

**PREMESSO** che con delibere di G.M. n. 184 del 06/08/2021 e n. 190 del 24/08/2021 è stata approvata la nuova struttura organizzativa dell'Ente, con l'istituzione delle varie Direzioni Organizzative e dello Staff Avvocatura Comunale, unitamente alla lista delle peculiari funzioni, competenze e attività, con indicazione della Dott.ssa Maria Rosaria Raccuglia quale Responsabile della Direzione XI;

**VISTA** la determinazione del Sindaco n. 32 del 31/08/2021 con la quale sono stati conferiti gli incarichi di Responsabili di Direzione fino al 31/12/2022;

**VISTO** il ricorso ex art. 204 bis C.d.S., innanzi al Giudice di Pace di Castelvetro, notificato al Comune di Castelvetro, in persona del Sindaco Legale Rappresentante *pro tempore*, il 28/05/2020, a mezzo Prot. Gen. n. 22944, promosso da **De Gennaro Domenico**, rappresentato e difeso dall'Avv. Enza Pamela Nastasi, avverso il verbale di accertamento n. 8518/V dell'11/8/2019, elevato dalla locale Polizia Municipale per le motivazioni come ivi riportate (agli atti d'ufficio);

**VISTA** la Sentenza n.73/2020, emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro in data 10/07/2020, notificata al Comune al Prot/gen. n. 50793 del 16/12/2020, con cui è stato accolto il ricorso del citato Sig. De Gennaro Domenico, con condanna del Comune di Castelvetro al pagamento delle spese di lite quantificate complessivamente in €**213,01**, di cui € 134,00, per onorari liquidati in sentenza, € 5,36 per accessori di legge sugli onorari (CPA al 4%), € 30,65 per accessori di legge sugli onorari (IVA al 22%) ed € 43,00 per spese liquidate in sentenza (agli atti d'ufficio);

**VISTO** l'atto di precetto notificato al Comune di Castelvetro in data 16/12/2021 e acquisito al Prot/gen. n. 51519 del 21/12/2021, con il quale si intima la C.A. al pagamento delle somme dovute al ricorrente, a seguito di esecutorietà della su citata sentenza n. 73/2020, per un totale di € 567,56 (cinquecentosessantasette/56) il tutto come di seguito specificato:

<b>A) Onorari liquidati in sentenza</b>	€ 134,00
Accessori di legge sugli onorari (C.p.a. 4%)	€ 5,36
Accessori di legge sugli onorari (IVA al 22%)	€ 30,65
Spese liquidate in sentenza	€ 43,00
<b>TOTALE (Sub. A)</b>	<b>€ 213,01</b>

<b>B) Atto di precetto</b>	€ 243,00
Rimborso forfettario 15% (su euro 243,00)	€ 36,45
C.P.A. al 4% (su euro 279,45)	€ 11,17
IVA al 22% ( su euro 290,62)	€ 63,93
<b>TOTALE (Sub. B)</b>	<b>€ 354,55</b>

**TOTALE (Sub. A + Sub B)** € **567,56**



**DATO ATTO** che non si è provveduto a di interporre appello alla suddetta Sentenza n. 73/2020 e che quindi si deve procedere all'adozione degli atti deliberativi di riconoscimento di debito fuori bilancio, prodromici alla liquidazione delle somme disposte in favore del ricorrente;

**DATO ATTO** che le suddette somme non rientrano nelle competenze dell'Organismo Straordinario di Liquidazione, nominato ai sensi e per gli effetti dell'art. 252 e ss. del D.Lgs. n. 267/2000 per la gestione del dissesto finanziario dell'Ente, dichiarato con Deliberazione Commissariale con i poteri del Consiglio Comunale n. 5 del 15/02/2019, in quanto l'obbligazione di pagamento è sorta in data successiva al 31/12/2017;

**CONSIDERATO** che la spesa necessaria al pagamento di quanto sopra costituisce debito fuori bilancio in quanto conseguente a un titolo esecutivo per cui non esiste alcun atto amministrativo che abbia previsto tale spesa e, pertanto, è necessario che venga riconosciuta ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lettera a), del D. Lgs. 267 del 18/08/2000 e che la stessa può essere prenotata ai sensi del combinato disposto degli artt. 163, 183 e 250 D. Lgs. n.267/2000 al codice missione 1 - programma 11 – titolo 1 – macroaggregato 110 del bilancio pluriennale 2021/2023, con riferimento dagli stanziamenti previsti per l'anno 2022 e con successivo impegno a mezzo determina a firma del competente Responsabile di Direzione;

**ATTESO** che, nel caso di sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale che, con deliberazione di debito di fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte dei Conti Sicilia – Sez. riunite in sede consultiva delibera n. 2/2005 del 23/02/2005);

**RITENUTO** che la natura della deliberazione consiliare in argomento non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua incompatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (cfr.. Corte dei Conti – Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia – delibera n. 6/2005);

**RAVVISATO** che, peraltro, il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (cfr. Corte dei Conti - Sez. di controllo – Lombardia – delibera n. 401/2012), anche in ragione del fatto che, attraverso il riconoscimento del debito fuori bilancio in sentenza, il Comune si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incumbente, imposto dal citato art. 194 (sic, Cass. Sez. 1, 16/06/2000, n. 8223);

**ACCERTATO** che la somma da riconoscere e corrispondere in esecuzione della citata Sentenza n. 73/2020 e all'atto di precetto al Sig. De Gennaro Domenico, ammonta ad € **213,01**, di cui € 134,00, per onorari liquidati in sentenza, € 5,36, per accessori di legge sugli onorari (CPA al 4%), € 30,65 per accessori di legge sugli onorari (IVA al 22%) ed € 43,00 per spese liquidate in sentenza (agli atti d'ufficio);

**ACCERTATO** che la somma da riconoscere e corrispondere in esecuzione dell'atto di precetto al Sig. De Gennaro Domenico, ammonta ad € **354,55**, di cui € 243,00, per l'atto di precetto stesso, € 36,45 per rimborso forfettario, € 11,17 per accessori di legge sugli onorari (CPA al 4%), € 63,93 per accessori di legge sugli onorari (agli atti d'ufficio);

**RILEVATO**, che ai sensi e per gli effetti dell'art. 248, c.4 del D.Lgs. 267/2000 *“Dalla data della deliberazione di dissesto e sino all'approvazione del rendiconto di cui all'art. 256 i debiti insoluti a tale data non producono più interessi né sono soggetti a rivoluzione monetaria”*;

**ATTESTATE** la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ex art. 147 bis del D. Lgs., come modificato dall'art.3 del D.L. n. 174/2012;

**PRESO ATTO** del parere favorevole dell'organo di revisione dell'Ente, reso ai sensi del vigente art. 239 c.1 lett. B) punto 6 del T.U.E.L.;

**VISTI** gli art. 163 e 194 comma 1 lettera a) del D.Lgs. 267/2000 e la documentazione in atti;  
**RICHIAMATI** il vigente Statuto Comunale e il vigente Regolamento di Contabilità;

### **PROPONE**

per i motivi di cui in premessa:

- 1) PRENDERE ATTO** della Sentenza n. 73/2020, emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro in data 10/07/2020, notificata al Comune al Prot/gen. n. 50793 del 16/12/2020, con la quale il Giudice di Pace di Castelvetro ha condannato il Comune di Castelvetro al pagamento della somma complessiva di **213,01** in favore del Sig. De Gennaro Domenico, come identificato nel relativo ricorso in opposizione;
- 2) PRENDERE ATTO** dell'atto di precetto notificato al Comune di Castelvetro in data 16/12/2021 e acquisito al Prot/gen. n. 51519 del 21/12/2021, con il quale si intima la C.A. al pagamento delle somme dovute al ricorrente, a seguito di esecutorietà della su citata sentenza n. 73/2020, per un totale di € **354,55** in favore del Sig. De Gennaro Domenico
- 3) RICONOSCERE** che la somma totale di € **567,56** (cinquecentosessantasette/56), indicata in narrativa, da corrispondere al Sig. De Gennaro Domenico, è ascrivibile quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a), del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- 3) PRENOTARE**, conseguentemente, detta somma pari a € **567,56** dando atto che, con l'adozione della presente deliberazione, sorge a carico del bilancio dell'Ente un onere finanziario pari a € **567,56** cui può farsi fronte e che la stessa può essere impegnata al codice missione 1 - programma 11 - titolo 1 - macroaggregato 110 del Bilancio di Previsione 2021/2023, con riferimento agli stanziamenti previsti per l'anno 2022;
- 4) DEFINIRE** l'impegno in via definitiva con apposita successiva determinazione;
- 5) DEMANDARE** al Responsabile della competente Direzione la predisposizione degli atti conseguenti, necessari alla liquidazione e pagamento delle occorrenti somme;
- 6) DARE ATTO** che la presente prenotazione di impegno di spesa rientra nelle fattispecie previste dal combinato disposto dall'artt. 163, 183 e 250 del D. Lgs. 267/2000, necessarie a evitare danni patrimoniali certi e gravi per l'Ente, come da relativa attestazione a firma del Responsabile dell'Avvocatura comunale;
- 7) TRASMETTERE** copia del presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti in conformità al disposto dell'art. 23 comma 5 della Legge 289/2002.

**IL RESPONSABILE DELLA XI DIREZIONE**

**F.to Dott.ssa Rosaria Maria Raccuglia**

## CITTA' DI CASTELVETRANO

## ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 31/03/2022

Ripresa ore 20,27

## Seduta di prima convocazione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786		ASSENTE
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264		ASSENTE
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179	X	
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	72	X	
22	Anna CORLETO	67		ASSENTE
23	Francesco VENTO	66	X	
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			<b>21 PRESENTI</b>	<b>3 ASSENTI</b>

## CITTA' DI CASTELVETRANO

## ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 31/03/2022

2^ ripresa ore 21,20

## Seduta di prima convocazione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016		<b>ASSENTE</b>
2	Vincenza VIOLA	786		<b>ASSENTE</b>
3	Salvatore STUPPIA	578		<b>ASSENTE</b>
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365		<b>ASSENTE</b>
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357		<b>ASSENTE</b>
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264		<b>ASSENTE</b>
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243		<b>ASSENTE</b>
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179	X	
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	72	X	
22	Anna CORLETO	67		<b>ASSENTE</b>
23	Francesco VENTO	66	X	
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			<b>16 PRESENTI</b>	<b>8 ASSENTI</b>

**CITTA' DI CASTELVETRANO**

**CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 31/03/2022**

**VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE**

**OGGETTO:** *“Sentenza n. 73/2020 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro – De Gennaro Domenico c/Comune di Castelvetro. Presa d’atto e riconoscimento debito fuori bilancio”*,  
**modificata come segue:**

**1) PRENDERE ATTO** della sentenza n. 73/2020, emessa dal GdP di Castelvetro in data 10/07/2020, notificata al Comune con pec prot. n. 50793 del 16/12/2020, con la quale il GdP di Castelvetro ha condannato il Comune di Castelvetro al pagamento della somma complessiva di € 213,01 in favore del Sig. De Gennaro Domenico, come identificato nel relativo ricorso in opposizione;

**2) RICONOSCERE** che la somma di € 213,01 è ascrivibile quale debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 194, comma1, lettera a), del D.Lgs. 267/2000;

**3) PRENOTARE** la somma sopradetta dando atto che la stessa può essere imputata al codice missione 1- programma 11- titolo 1- macroaggregato 110 del bilancio di previsione 2021/2023, con riferimento agli stanziamenti previsti per l’anno 2022;

**4) DEMANDARE** al responsabile dell’XI Direzione tutti gli adempimenti gestionali consequenziali la presente delibera.

**5) DARE ATTO** che la presente prenotazione di impegno di spesa rientra nelle fattispecie previste dagli articoli 163, 183 e 250 del D.Lgs. 267/2000.

**6) TRASMETTERE** copia del presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti in conformità al disposto dell’art. 23, comma 5, della Legge 289/2002.

## VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

<b>N.</b>	<b>COGNOME E NOME</b>	<b>PREF.</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016		<b>ASSENTE</b>
2	Vincenza VIOLA	786		<b>ASSENTE</b>
3	Salvatore STUPPIA	578		<b>ASSENTE</b>
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365		<b>ASSENTE</b>
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357		<b>ASSENTE</b>
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264		<b>ASSENTE</b>
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243		<b>ASSENTE</b>
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179	X	
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	76	X	
22	Anna CORLETO	67		<b>ASSENTE</b>
23	Francesco VENTO	66	X	
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			<b>16 SI</b>	<b>8 ASSENTI</b>