



# CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



## Deliberazione del Consiglio Comunale n. 28

**OGGETTO:** “Sentenze nn.: 114/2021 ( RG 185/2021) – 115/2021 ( RG 188/2021) – 112/2021 ( RG 187/2021) – 113/2021 ( RG 186/2021) emesse dal Giudice di Pace di Castelvetro. Autoservizi Salemi Srl c/ Comune di Castelvetro. Presa d’atto e riconoscimento debito fuori bilancio”.

L'anno **duemilaventidue (2022)** il giorno **sei (6)** del mese di **aprile** dalle ore 18,05 in poi, in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 31/03/2022 n. 13510, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Vicepresidente, Avv. Ignazio MALTESE.

Partecipa il Vicesegretario, Dott. Giuseppe PALMERI.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 20 Consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

n.	CONSIGLIERI	pres.	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero		X	13	ABRIGNANI Angelina	X	
2	VIOLA Vincenza	X		14	CRAPAROTTA Marcello	X	
3	STUPPIA Salvatore		X	15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick		X	18	GIANCANA Antonio	X	
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DI BELLA Monica	X		20	COPPOLA Giuseppa	X	
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria	X	
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia		X	23	VENTO Francesco	X	
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

La seduta è pubblica ed in prima convocazione.

Il Vicepresidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

## IL VICEPRESIDENTE

Introduce il terzo punto posto all'O.d.G. "Sentenze nn.: 114/2021 ( RG 185/2021) – 115/2021 ( RG 188/2021) – 112/2021 ( RG 187/2021) – 113/2021 ( RG 186/2021) emesse dal Giudice di Pace di Castelvetro. Autoservizi Salemi Srl c/ Comune di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio" dando lettura:

- della proposta di deliberazione munita dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa e contabile (All. A);
- del parere del Collegio dei Revisori dei Conti (All. B – depositato agli atti d'ufficio);

Entra Stuppia, **presenti n. 21.**

Il Vicepresidente invita il Consigliere Curiale, in qualità di Presidente della III C.C.P., ad illustrare i lavori della III e VI C.C.P. in seduta congiunta.

CURIALE: in qualità di Presidente della III C.C.P., dichiara che le sentenze sono state esaminate dalla III C.C.P. in seduta congiunta con la VI C.C.P.. Specifica chi ha votato e come. Sottolinea che nel parere il Collegio dei Revisori invita ad accertare l'eventuale responsabilità erariale. Sottolinea che le quattro sentenze di condanna derivano da un ritardo nella notifica che secondo quanto detto dal Giudice di Pace è stato ammesso dal Comune costituito, quindi sollecita l'Amministrazione ad evitare il ripetersi di quanto accaduto.

STUPPIA: non capisco perché si debba arrivare al debito fuori bilancio e non si possa chiudere prima con transazione. E' chiaro che c'è stato un danno e quindi andando gli atti alla Corte dei Conti, qualcuno poi pagherà. Chiedo al Vicesegretario se c'è responsabilità dei Consiglieri.

DOTT. PALMERI: risponde che non c'è nessuna responsabilità dei Consiglieri se la delibera viene approvata, potrebbe esserci responsabilità in caso di mancata o ritardata approvazione con aggravio di altri costi per l'Ente.

DITTA: la delibera parla di approvando, redigendo riferendosi al bilancio chiedo al Vicesegretario se è corretto.;

DOTT. PALMERI: vanno cassati perché il bilancio 2021/2023 è stato approvato e si tratta di refusi del file.

DITTA: vorrei capire fino a quando si impegna sul capitolo e quando si usa del fondo.

VICISEGRETARIO: quando finisce la disponibilità del capitolo si fa prelievo dal fondo.

DI BELLA: negli ultimi Consigli stiamo trattando solo interrogazioni dell'opposizione, comunicazioni e debiti fuori bilancio. Mi pongo la domanda come mai non discutiamo delibere che sono il frutto dell'attività dell'Amministrazione, delibere importanti. Invito l'Amministrazione ad essere solerte nella notifica dei verbali di contravvenzione per evitare danni.

Entra il Presidente e riassume la Presidenza, **presenti n. 22.**

Non essendoci ulteriori richieste d'interventi da parte dei Consiglieri, il Presidente mette in votazione la proposta di deliberazione avente ad oggetto "Sentenze nn.: 114/2021 ( RG 185/2021) – 115/2021 ( RG 188/2021) – 112/2021 ( RG 187/2021) – 113/2021 ( RG 186/2021) emesse dal Giudice di Pace di

*Castelvetrano. Autoservizi Salemi Srl c/ Comune di Castelvetrano. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio” per appello nominale, chiesto dal Consigliere Giancana.*

Quindi

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**AD UNANIMITA' DEI VOTI** resi, per appello nominale, da n. 22 Consiglieri presenti e votanti (All. C);

### **APPROVA**

La proposta di deliberazione avente ad oggetto *“Sentenze nn.: 114/2021 ( RG 185/2021) – 115/2021 ( RG 188/2021) – 112/2021 ( RG 187/2021) – 113/2021 ( RG 186/2021) emesse dal Giudice di Pace di Castelvetrano. Autoservizi Salemi Srl c/ Comune di Castelvetrano. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio”.*

Il Presidente, non essendoci altri punti all'O.d.G., scioglie la seduta alle ore 19,20.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

**Il Presidente**

*F.to Avv. Patrick CIRRINCIONE*

**Il Consigliere Anziano**

*F.to Vincenza VIOLA*

**Il Vicesegretario**

*F.to Dott. Giuseppe PALMERI*

<p><b>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</b></p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li _____</p>	<p><b>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</b></p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
---	--

<p><b>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</b></p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--



**CITTÀ DI CASTELVETRANO**  
Libero Consorzio Comunale di Trapani

**ALL. A**  
**XI DIREZIONE ORGANIZZATIVA**

**“AREA DI VIGILANZA  
E SOCCORSO COLLETTIVO”**

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO:** Sentenze nn.:

114/2021 (RG 185/2021) –  
115/2021 (RG 188/2021) –  
112/2021 (RG187/2021) –  
113/2021 (RG186/2021) –  
emesse dal Giudice di Pace di Castelvetro.  
Autoservizi Salemi Srl c/Comune di Castelvetro.  
Presa d’atto e riconoscimento debito fuori bilancio.

Esaminata ed approvata dalla Giunta Municipale  
nella seduta  
del \_\_\_\_\_

con deliberazione n. \_\_\_\_\_

Dichiara immediata esecutiva ai sensi dell'art.12  
co.1 della L.R. 44/91:

- No
- SI

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
INTERESSATO**

Per quanto concerne la regolarità tecnica ed in  
ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione  
amministrativa esprime parere:

**FAVOREVOLE**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Data 17/02/2022 IL RESPONSABILE  
F.to Dott. ssa Rosaria Raccuglia

**IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA**

Per quanto concerne la regolarità contabile  
esprime parere: **favorevole e ne attesta la  
copertura finanziaria**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Data 03/03/2022 IL RESPONSABILE  
F.to Dott. A Di Como

**IMPUTAZIONE DELLA SPESA**

SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE

PROPOSTA € 1.128,80

AL CAP. 510.1 IPR N. 167

Data, 03/03/2022

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO FINANZIARIO  
F.to Manzo Maria

Lì \_\_\_\_\_

Lì 17/02/2022

L'ASSESSORE RELATORE

L'UFFICIO PROPONENTE

F.to Dott. ssa Rosaria Raccuglia

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## IL RESPONSABILE DELL'XI DIREZIONE ORGANIZZATIVA

*Ai sensi dell'art. 6 della L. n. 241/90, dell'art. 5 della L.R. n. 10/91 del Regolamento Comunale di organizzazione delle norme per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità, il Responsabile di Direzione propone l'adozione della seguente deliberazione, di cui attesta la regolarità e la correttezza del procedimento svolto per i profili di propria competenza, attestando, contestualmente, la insussistenza di ipotesi di conflitto d'interesse.*

### **PREMESSO:**

**CHE** con delibera giunta n. 184 del 6 agosto 2021, modificata e integrata con delibera giunta n. 190 del 24 agosto 2021, si è provveduto a rimodulare la struttura organizzativa del Comune di Castelvetro istituendo n. 11 Direzioni Organizzative;

**CHE** con provvedimento sindacale n. 32 del 31 agosto 2021 sono stati conferiti gli incarichi dei Responsabili delle Direzioni Organizzative con nomina della Sottoscritta quale Responsabile dell'XI Direzione Organizzativa;

**VISTO** il ricorso ex 22 L. 689/81 del 21/04/2021 (185/2021 R.G.), notificato al Comune di Castelvetro, in persona del Sindaco Legale Rappresentante *pro tempore*, il 07/05/2021, promosso dal Dr Gaspere Marino, nella sua qualità di legale rappresentante della "AUTOSERVIZI SALEMI SRL", rappresentato e difeso dall'Avv. Vito Buffa e dall'Avv. Rosalba Genna, per l'annullamento, da parte del Giudice di Pace di Castelvetro, del verbale di accertamento di violazione c.d.s. n. 119921/s del 26/10/2020 elevato dalla locale Polizia Municipale, per le motivazioni come ivi riportate (agli atti d'ufficio);

**VISTO** il ricorso ex 22 L. 689/81 del 21/04/2021 (186/2021 R.G.), notificato al Comune di Castelvetro, in persona del Sindaco Legale Rappresentante *pro tempore*, il 07/05/2021 promosso dal Dr Gaspere Marino nella sua qualità di legale rappresentante della "AUTOSERVIZI SALEMI SRL", rappresentato e difeso dall'Avv. Vito Buffa e dall'Avv. Rosalba Genna, per l'annullamento, da parte del Giudice di Pace di Castelvetro, del verbale di accertamento di violazione c.d.s. n. 119922/s del 04/10/2021 elevato dalla locale Polizia Municipale, per le motivazioni come ivi riportate (agli atti d'ufficio);

**VISTO** il ricorso ex 22 L. 689/81 del 21/04/2021 (187/2021 R.G.), notificato al Comune di Castelvetro, in persona del Sindaco Legale Rappresentante *pro tempore*, il 07/05/2021 promosso dal Dr Gaspere Marino nella sua qualità di legale rappresentante della "AUTOSERVIZI SALEMI SRL", rappresentato e difeso dall'Avv. Vito Buffa e dall'Avv. Rosalba Genna, per l'annullamento, da parte del Giudice di Pace di Castelvetro, del verbale di accertamento di violazione c.d.s. n. 119924/s del 04/01/2021 elevato dalla locale Polizia Municipale, per le motivazioni come ivi riportate (agli atti d'ufficio);

**VISTO** il ricorso ex 22 L. 689/81 del 21/04/2021 (188/2021 R.G.), notificato al Comune di Castelvetro, in persona del Sindaco Legale Rappresentante *pro tempore*, il 07/05/2021 promosso dal Dr Gaspere Marino nella sua qualità di legale rappresentante della "AUTOSERVIZI SALEMI SRL", rappresentato e difeso dall'Avv. Vito Buffa e dall'Avv. Rosalba Genna, per l'annullamento, da parte del Giudice di Pace di Castelvetro, del verbale di accertamento di violazione c.d.s. n. 119665/s del 11/11/2020 elevato dalla locale Polizia Municipale, per le motivazioni come ivi riportate (agli atti d'ufficio);

**VISTA** la sentenza n. 114/2021, R.G. 185/2021, emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro in data 28/07/2021, notificata al Comune di Castelvetro in data 28/07/2021, con cui è stato accolto il ricorso del citato Dr Gaspere Marino nella sua qualità di legale rappresentante della "AUTOSERVIZI SALEMI SRL", con condanna dell'Ente al pagamento delle spese di lite, quantificate, complessivamente, in € **282,20** (di cui 200,00 per spese di lite) oltre le spese pari a € 43,00 per C.U. e oltre gli accessori di legge (**doc. 3 agli atti d'ufficio**) come di seguito specificato:

<i>Voce</i>	<i>Importo</i>
<b>(a) Compensi liquidati in sentenza</b>	<b>€ 200,00</b>
<b>(b) Spese non imponibili</b>	<b>€ 43,00</b>
<b>(c) Spese generali 15% su (a)</b>	<b>€ 30,00</b>
<b>Cassa prev. Avv. 4% su (a) + (c)</b>	<b>€ 9,20</b>
<b>TOTALE</b>	<b>€ 282,20</b>

**VISTA** la sentenza n. 113/2021, R.G. 186/2021, emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro in data 28/07/2021, notificata al Comune di Castelvetro in data 28/07/2021, con cui è stato accolto il ricorso del citato Dr Gaspare Marino nella sua qualità di legale rappresentante della “AUTOSERVIZI SALEMI SRL”, con condanna dell’Ente al pagamento delle spese di lite, quantificate, complessivamente, in € **282,20** (di cui 200,00 per spese di lite) oltre le spese pari a € 43,00 per C.U. e oltre gli accessori di legge (**doc. 3 agli atti d’ufficio**) come di seguito specificato:

<i>Voce</i>	<i>Importo</i>
<b>(a) Compensi liquidati in sentenza</b>	<b>€ 200,00</b>
<b>(b) Spese non imponibili</b>	<b>€ 43,00</b>
<b>(c) Spese generali 15% su (a)</b>	<b>€ 30,00</b>
<b>Cassa prev. Avv. 4% su (a) + (c)</b>	<b>€ 9,20</b>
<b>TOTALE</b>	<b>€ 282,20</b>

**VISTA** la sentenza n. 112/2021, R.G. 187/2021, emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro in data 28/07/2021, notificata al Comune di Castelvetro in data 28/07/2021, con cui è stato accolto il ricorso del citato Dr Gaspare Marino nella sua qualità di legale rappresentante della “AUTOSERVIZI SALEMI SRL”, con condanna dell’Ente al pagamento delle spese di lite, quantificate, complessivamente, in € **282,20** (di cui 200,00 per spese di lite) oltre le spese pari a € 43,00 per C.U. e oltre gli accessori di legge (**doc. 3 agli atti d’ufficio**) come di seguito specificato:

<i>Voce</i>	<i>Importo</i>
<b>(a) Compensi liquidati in sentenza</b>	<b>€ 200,00</b>
<b>(b) Spese non imponibili</b>	<b>€ 43,00</b>
<b>(c) Spese generali 15% su (a)</b>	<b>€ 30,00</b>
<b>Cassa prev. Avv. 4% su (a) + (c)</b>	<b>€ 9,20</b>
<b>TOTALE</b>	<b>€ 282,20</b>

**VISTA** la sentenza n. 115/2021, R.G. 188/2021, emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro in data 28/07/2021, notificata al Comune di Castelvetro in data 28/07/2021, con cui è stato accolto il ricorso del citato Dr Gaspare Marino nella sua qualità di legale rappresentante della “AUTOSERVIZI SALEMI SRL”, con condanna dell’Ente al pagamento delle spese di lite, quantificate, complessivamente, in € **282,20** (di cui 200,00 per spese di lite) oltre le spese pari a € 43,00 per C.U. e oltre gli accessori di legge (**doc. 3 agli atti d’ufficio**) come di seguito specificato:

<i>Voce</i>	<i>Importo</i>
<b>(a) Compensi liquidati in sentenza</b>	<b>€ 200,00</b>
<b>(b) Spese non imponibili</b>	<b>€ 43,00</b>
<b>(c) Spese generali 15% su (a)</b>	<b>€ 30,00</b>
<b>Cassa prev. Avv. 4% su (a) + (c)</b>	<b>€ 9,20</b>
<b>TOTALE</b>	<b>€ 282,20</b>

**DATO ATTO** che le suddette somme non rientrano nelle competenze dell’Organismo Straordinario di Liquidazione, nominato ai sensi e per gli effetti dell’art. 252 e ss. del D.Lgs. n. 267/2000 per la gestione del dissesto finanziario dell’Ente, dichiarato con Deliberazione Commissariale con i poteri del Consiglio Comunale n. 5 del 15 febbraio 2019, in quanto l’obbligazione di pagamento è sorta in data successiva al 31 dicembre 2017;

**CONSIDERATO** che la spesa necessaria al pagamento di quanto sopra costituisce debito fuori bilancio in quanto consegue ad un titolo esecutivo per cui non esiste alcun atto amministrativo che abbia previsto tale spesa, è necessario che la stessa venga riconosciuta a sensi e per gli effetti dell’art. 194, comma 1 lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e che venga prenotata ai sensi del combinato disposto degli artt. 163, 183 e 250 del D.Lgs. n. 267/2000, al codice Missione 1, Programma 11, Titolo 1, Macroaggregato 110 del bilancio pluriennale 2021/2023, con riferimento agli stanziamenti previsti per l’anno 2022 e successivamente impegnata con apposito provvedimento emanato dal competente Responsabile di Direzione;

**ATTESO** che, nel caso di sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale che, con deliberazione di debito di fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte dei Conti Sicilia – Sez. riunite in sede consultiva delibera n. 2/2005 del 23 febbraio 2005);

**RITENUTO** che la natura della deliberazione consiliare in argomento non è prioritariamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua incompatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (cfr. Corte dei Conti – Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia – delibera n. 6/2005);

**RAVVISATO** che, peraltro, il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (cfr. Corte dei Conti – Sez. di controllo – Lombardia – delibera n. 401/2012), anche in ragione del fatto che, attraverso il riconoscimento del debito fuori bilancio in sentenza, il Comune si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, imposto dal citato art. 194 (sic, Cass., Sez. 1, 16/06/2000, n. 8223);

**ACCERTATO** che la somma da riconoscere e corrispondere in esecuzione delle citate sentenze n. 112/2021, 113/2021, 114/2021 e 115/2021 al Dr. Gaspare Marino, nella sua qualità di legale rappresentante della "AUTOSERVIZI SALEMI SRL" ammonta a € **1128,80**;

**RILEVATO** che ai sensi e per gli effetti dell'art. 248, c. 4, del D.Lgs. n. 267/2000 "*Dalla data della deliberazione di dissesto e sino all'approvazione del rendiconto di cui all'art. 256 i debiti insoluti a tale data non producono più interessi né sono soggetti a rivalutazione monetaria*";

**PRESO ATTO** del parere favorevole dell'organo di revisione dell'Ente, reso ai sensi del vigente art. 239, c. 1 lett. b) punto 6, del T.U.E.L.;

**VISTI** gli artt. 163 e 194, comma 1 lett. a), del T.U.E.L. e la documentazione agli atti;

**RICHIAMATI** il vigente Statuto Comunale e il vigente Regolamento di Contabilità;

**RICONOSCIUTA** la propria competenza;

### **PROPONE ALCONSIGLIO COMUNALE**

Per quanto espresso in narrativa che qui si intende integralmente trascritto:

1. **PRENDERE ATTO** della Sentenza n. 112/2021, con la quale il Giudice di Pace di Castelvetro ha condannato il Comune di Castelvetro al pagamento della somma complessiva di € **282,20 (Euro Duecentoottantadue/20)** in favore del Dr Gaspare Marino, come identificato nel relativo ricorso in opposizione;
2. **PRENDERE ATTO** della Sentenza n. 113/2021, con la quale il Giudice di Pace di Castelvetro ha condannato il Comune di Castelvetro al pagamento della somma complessiva di € **282,20 (Euro Duecentoottantadue/20)** in favore del Dr Gaspare Marino, come identificato nel relativo ricorso in opposizione;
3. **PRENDERE ATTO** della Sentenza n. 114/2021, con la quale il Giudice di Pace di Castelvetro ha condannato il Comune di Castelvetro al pagamento della somma complessiva di € **282,20 (Euro Duecentoottantadue/20)** in favore del Dr Gaspare Marino, come identificato nel relativo ricorso in opposizione;
4. **PRENDERE ATTO** della Sentenza n. 115/2021, con la quale il Giudice di Pace di Castelvetro ha condannato il Comune di Castelvetro al pagamento della somma complessiva di € **282,20 (Euro Duecentoottantadue/20)** in favore del Dr Gaspare Marino, come identificato nel relativo ricorso in opposizione;
5. **RICONOSCERE** che la somma totale di € **1128,80 (Euro millecentoventotto/80)**, indicata in narrativa, da corrispondere al Sig. Dr Gaspare Marino, è ascrivibile quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;



6. **PRENOTARE**, conseguentemente, la spesa di € € **1128,80** dando atto che, con l'adozione della presente deliberazione, sorge a carico del bilancio dell'Ente un onere finanziari pari alla suddetta somma cui può farsi fronte e che la stessa può essere impegnata al codice Missione 1, Programma 11, Titolo 1, Macroaggregato 110 del bilancio di previsione 2021/2023, con riferimento agli stanziamenti previsti per l'anno 2022;
7. **DEMANDARE** al Responsabile dell'XI Direzione Organizzativa gli atti consequenziali all'adozione del presente provvedimento;
8. **DARE ATTO** che la presente prenotazione di impegno d spesa rientra nelle fattispecie previste dal combinato disposto degli artt. 163, 183 e 250 del T.U.E.L., necessaria ad evitare danni patrimoniali certi e gravi per l'Ente;
9. **TRASMETTERE** copia del presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti in conformità al disposto dell'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002;
10. **TRASMETTERE**, altresì, il presente provvedimento all'Ufficio Messaggio dell'Ente per la relativa pubblicazione all'Albo Pretorio online del Comune di Castelvetro nei modi e termini di legge e nella sezione Amministrazione Trasparente.

**Il Responsabile dell'XI Direzione Organizzativa**  
***F.to (Dott.ssa Rosaria RACUGLIA)***

## CITTA' DI CASTELVETRANO

## CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 06/04/2022

## VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

**OGGETTO:** “Sentenze nn.: 114/2021 (RG 185/2021) – 115/2021 (RG 188/2021) – 112/2021 (RG 187/2021) – 113/2021 (RG 186/2021) emesse dal Giudice di Pace di Castelvetro. Autoservizi Salemi Srl c/ Comune di Castelvetro. Presa d’atto e riconoscimento debito fuori bilancio”

## VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016		<b>ASSENTE</b>
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357		<b>ASSENTE</b>
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179	X	
18	Antonio GIANCANA	159	X	
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	76	X	
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66	X	
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			<b>22 SI</b>	<b>2 ASSENTI</b>