



# CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



## Deliberazione del Consiglio Comunale n. 40

OGGETTO: "Tassa sui rifiuti ( T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022".

L'anno **duemilaventidue (2022)** il giorno **trenta (30)** del mese di **maggio** dalle ore 18,10 in poi, in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 27/05/2022 n. 21742 , notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Presidente, Avv. Patrick CIRRINCIONE.

Partecipa il Vicesegretario, Dott. Giuseppe PALMERI.

Presenziano ai lavori, ai sensi dell'art. 20, comma 3, L.R. 7/92, il Sindaco, Dott. Enzo Alfano, l'Assessore D'Agostino e l'Assessore Siculiana.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 17 Consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

### n. CONSIGLIERI

|    |                      |   |   |
|----|----------------------|---|---|
| 1  | MARTIRE Calogero     | X |   |
| 2  | VIOLA Vincenza       | X |   |
| 3  | STUPPIA Salvatore    |   | X |
| 4  | CURIALE Giuseppe     | X |   |
| 5  | MANDINA Angela       | X |   |
| 6  | CIRRINCIONE Patrick  | X |   |
| 7  | FOSCARI Filippo      | X |   |
| 8  | DI BELLA Monica      | X |   |
| 9  | MALTESE Ignazio      | X |   |
| 10 | CAMPAGNA Marco       | X |   |
| 11 | MILAZZO Rosalia      |   | X |
| 12 | CASABLANCA Francesco | X |   |

| pres. | Ass. |
|-------|------|
| X     |      |
| X     |      |
|       | X    |
| X     |      |
| X     |      |
| X     |      |
| X     |      |
| X     |      |
| X     |      |
| X     |      |
|       | X    |
| X     |      |
| X     |      |
|       | X    |
| X     |      |
| X     |      |
| X     |      |

### n. CONSIGLIERI

|    |                        |   |   |
|----|------------------------|---|---|
| 13 | ABRIGNANI Angelina     |   | X |
| 14 | CRAPAROTTA Marcello    |   | X |
| 15 | DITTA Rossana          | X |   |
| 16 | MANUZZA Antonino       | X |   |
| 17 | VIRZI' Biagio          | X |   |
| 18 | GIANCANA Antonio       |   | X |
| 19 | CALDARERA Gaetano      | X |   |
| 20 | COPPOLA Giuseppa       |   | X |
| 21 | LIVRERI Anna Maria     |   | X |
| 22 | CORLETO Anna           | X |   |
| 23 | VENTO Francesco        | X |   |
| 24 | TRIPOLI Aldo Francesco | X |   |

| pres. | ass. |
|-------|------|
|       | X    |
|       | X    |
| X     |      |
| X     |      |
| X     |      |
|       | X    |
| X     |      |
|       | X    |
| X     |      |
| X     |      |
| X     |      |
| X     |      |
|       | X    |
| X     |      |
| X     |      |
| X     |      |

La seduta è pubblica ed in prima convocazione.

Il Presidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

## IL PRESIDENTE

Alle ore 18,10 invita il Vicesegretario, Dott. Giuseppe Palmeri, a chiamare l'appello ed accertata la presenza di n. 17 Consiglieri, giusta allegato "A", dichiara valida la seduta e nomina scrutatori i Consiglieri Viola, Curiale e Corleto.

Il Presidente propone una Conferenza dei Capigruppo prima di aprire il punto all'O.d.G. "*Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022*".

Chiedono d'intervenire i Consiglieri Martire, Curiale e Campagna ed il Presidente gli concede la parola.

MARTIRE: bisogna dire alcune cose prima di fare la capigruppo; il Sindaco aveva promesso di fare alcune cose e aveva detto che avrebbe aperto una crisi; oggi il sindaco non c'è e se non viene a parlare non ha senso fare capigruppo;

Entra Abrignani, **presenti n. 18.**

PRESIDENTE: io volevo rendere edotto dell'attività di stamattina i capigruppo non presenti per impegni di lavoro;

SINDACO: avevamo chiesto il rinvio per chiarire meglio la situazione finanziaria dell'ente; oggi c'è stato l'incontro alle 12 in video conferenza con i Revisori, erano presenti i Capigruppo e anche il Presidente della terza CCP; i Revisori hanno chiarito che c'è disavanzo ma non hanno saputo quantificarlo;

Il Presidente dà lettura:

- della proposta di deliberazione munita dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa e contabile (All. B);
- dell'estratto del verbale della II C.C.P. (All. C – depositato agli atti d'ufficio).

Entra Craparotta, **presenti n. 19.**

Il Presidente invita la Consigliera Viola, in qualità di Presidente della II C.C.P., a relazionare sui lavori della Stessa.

VIOLA: abbiamo esitato proposta a fine aprile perché si sapeva che il termine di approvazione del PEF era il 30 aprile. Devo ringraziare il Dott. Caime che ha dedicato molto tempo e i componenti della seconda CCP che si sono prodigati. Io e la Consigliera Di Bella ci siamo astenuti per il poco tempo;

Il Presidente dà lettura dell'estratto del verbale della III C.C.P. (All. D – depositato agli atti d'ufficio) ed invita il Consigliere Curiale, in qualità di Presidente della III C.C.P., ad illustrare i lavori della Stessa.

CURIALE: spiega perché c'è stata astensione sono stati sentiti sia Caime che Grimaldi e Di Como ed anche di Blasi per l'SRR, nonché il Sindaco. L'astensione è derivata dall'incertezza sui costi e sulle detrazioni, la proroga fatta per legge dal 30 aprile al 31 maggio ha consentito di approfondire meglio il piano economico finanziario però per quanto riguarda l'aspetto delle tariffe non si è arrivati a compiuta chiarezza;

Il Presidente comunica che è stata presentata proposta di emendamento alla proposta di delibera e passa la parola al primo firmatario, Consigliere Curiale.

CURIALE: legge la proposta di emendamento presentato il 23 maggio 2022 (All. E – depositato agli atti d'ufficio);

Il Presidente chiede al Consigliere Curiale di leggere i pareri sull'emendamento.

CURIALE: legge i pareri e in specie quello della X Direzione (All. F – depositato agli atti d'ufficio) e quello dei Revisori dei Conti (All. G – depositato agli atti d'ufficio);

Il Presidente passa la parola al Consigliere Martire per delle questioni preliminari.

MARTIRE: tre domande:

- la prima al Vicesegretario;
- la seconda al Presidente: vorrei che desse lettura del verbale di Conferenza dei Capigruppo in cui Sindaco ha fatto delle dichiarazioni e a preso degli impegni;
- la terza è una questione pregiudiziale sulla proposta di delibera perché nella delibera ci sono le tariffe che sono di competenza della Giunta e non del Consiglio;

DOTT. PALMERI: risponde al Consigliere Martire che il provvedimento di nomina a Vicesegretario è il provvedimento del Sindaco n. 10 del 09/02/2022, di cui produce copia disponibile per la visione. Precisa che è Vicesegretario, non è Segretario reggente o supplente in quanto la sede del Comune di Castelvetrano non è vacante, fino al 30 aprile è stata ricoperta dal Dott. Pignatello e dal primo maggio è ricoperta dal Dott. Vinciguerra, dal primo giugno non sa se c'è una "vacatio" o una "prorogatio" fino alla nomina di un nuovo Segretario dietro bando che è già pubblicato e gli risulta che già sono arrivate alcune adesioni;

PRESIDENTE: risponde al Consigliere Martire dicendo che ancora il verbale della Capigruppo non è pronto;

MARTIRE: è fondamentale per la discussione che Sindaco chiarisca sull'apertura della crisi;

SINDACO: l'apertura della crisi sarà affrontata con apposita seduta di Consiglio, posso confermare che ho accennato all'apertura di crisi;

MARTIRE: Sindaco Le ricordo che su precisa domanda del Consigliere Curiale ha detto che avrebbe aperto la crisi ed avrebbe portato in Consiglio Comunale delle soluzioni della situazione finanziaria, quindi prendiamo atto che ancora una volta c'è stato un cambio di posizione;

Il Presidente sospende seduta alle ore 19:00 per consultarsi con il Vicesegretario riguardo alla competenza delle tariffe.

Alle ore 19,25, accertata la presenza di numero 19 Consiglieri (All. H), dichiara valida la seduta.

Il Presidente rigetta pregiudiziale per motivi espressi dal Vicesegretario.

PALMERI: su chi è competente ad approvare le tariffe Tari c'è stato un contrasto giurisprudenziale tra la giurisprudenza tributaria e quella amministrativa in passato, ma ormai, è intervenuto a chiarire la cosa anche il Ministero delle Finanze, è pacifico che la competenza sia consiliare. Comunque in Sicilia la competenza residuale sarebbe stata del Sindaco non della Giunta;

MARTIRE: ritengo che vadano sentiti i funzionari che hanno predisposto la proposta di delibera; chiede che sia messo a verbale la decisione del Presidente sulla pregiudiziale sentita il Vicesegretario. Chiede che venga messo a verbale che contesta l'adozione dell'atto deliberativo con l'inserimento delle tariffe nella delibera del Consiglio Comunale, la risposta del Vicesegretario e del Presidente sulla pregiudiziale non c'è scritto in che cosa consiste. La pregiudiziale consiste nel fatto che l'adozione delle tariffe da parte del Consiglio Comunale per quanto li riguarda è contestata perché di competenza della Giunta e non del Consiglio;

SINDACO: illustra la proposta di delibera. Purtroppo i costi sono ancora alti nonostante la differenziata perché incidono molto i trasporti; la speranza è di riattivare il polo tecnologico che si trova nel nostro territorio. L'indice di sharing si riferisce agli ultimi due anni per cui nel 2020 la raccolta differenziata non arrivava al 65%, percentuale che consente di avere la premialità dalla Regione. Il PEF è molto articolato e complicato per cui la SRR ha fatto ricorso a consulenze esterne;

MARTIRE: quando si affronta il tema del PEF in consiglio il clima e l'atteggiamento dei consiglieri cambia; bisogna fare un po' di storia l'anno scorso è mancato il parere dell'SRR sul PEF; quest'anno il parere è poco chiaro io ho approfondito e sono riuscito a capire quanto è il debito del Comune nei confronti della SRR, oltre 430.000 € che sono diventati 394.000 grazie a una transazione e questo è un debito che l'amministrazione si porterà appresso negli anni avvenire. Negli anni passati sono state emesse bollette per un importo superiore al costo per cui si è creato un avanzo di gestione che secondo me è di oltre 2 milioni, per l'amministrazione è inferiore di 488.000 € applicando un criterio prudenziale. Secondo me e l'emendamento l'avanzo è di oltre 2 milioni e va utilizzato tutto non va applicato il criterio prudenziale. O se va applicato il criterio prudenziale va applicato anche in entrata per cui non andavano messe bollette superiori al costo, soprattutto in un momento in cui la cittadinanza ha difficoltà a pagare le bollette troppo alte. La raccolta differenziata ostentatamente all'80% dovrebbe portare una riduzione del costo. La SRR non ha competenza per validare il PEF e da' incarichi esterni che poi paga il Comune.

Sarebbe necessario avere la presenza dei Funzionari responsabili delle direzioni in Consiglio visto l'argomento molto delicato e tecnico; chiedo una sospensione per fare una Capigruppo per decidere se continuare lavori senza Funzionari;

Il Presidente respinge la richiesta e fa continuare i lavori, i Funzionari sono stati regolarmente invitati.

DI BELLA: anch'io avrei voluto la presenza dei Funzionari; vero è che ne abbiamo discusso in CCP, però ci sono degli aspetti e delle criticità che necessiterebbero dell'intervento dei Funzionari dell'Assessore e del Sindaco. Non siamo soddisfatti dei risultati raggiunti; vero è che la differenziata è passata dal 62 % del 2020 all'80%, però i sacrifici dei cittadini sono rimasti senza riscontro in quanto i benefici economici della differenziata vengono goduti dalla Sager. Vorremmo sapere quando la vicenda del Polo tecnologico troverà soluzione e quindi ci sarà una riduzione dei costi; vorremmo sapere se i CARC che vengono utilizzati per la redazione del PEF; vorremmo sapere che fine ha fatto la cultura del riciclo a cui tanto tiene l'assessore Mistretta, che oggi assente. Anche nel 2021 e 2020 abbiamo presentato emendamento e non è andato bene. L'emendamento di oggi non è dovuto ad una riduzione del costo, ma probabilmente ad un errore di calcolo per cui, come abbiamo richiesto a luglio 2021, i contribuenti andrebbero rimborsati. Non è chiaro il rapporto tra ente e società di gestione cosa che è stato oggetto di scontro tra i componenti della CCP. Il PD si chiede come si può

pensare di approvare un PEF che non tiene conto dell'avanzo di amministrazione, dovuto non ad una riduzione del costo ma ad errori di calcolo;

Entra Livreri, **presenti n. 20.**

Entra Stuppia, **presenti n. 21.**

Entra Coppola, **presenti n. 22.**

CASABLANCA: condivido quanto detto dalla Consigliera Di Bella però vorrei aggiungere qualcosa. Abbiamo certificazione dell'ufficio tributi che riguarda il 2020 che dice che ci sono 500.000 € ( senti registrazione per mettere cifre precise) di avanzo; l'anno scorso è successo qualcosa di anomalo la maggioranza ha votato contro la propria delibera perché era stata emendata. Non dimentichiamo che nel costo del servizio ci sono oltre 400.000 € di costi dovuti a nove dipendenti distaccati presso ufficio tributi e ufficio tecnico, oltre 48.000 € di CARC;

MANUZZA: la trattazione del PEF ci dà modo di complimentarci con i cittadini castelvetranesi che hanno raggiunto livelli di differenziata molto elevati secondo i dati ufficiali Ispra. Questa delibera ci dà modo di capire che l'ufficio tributi ha lavorato molto per ridurre l'evasione, tant'è che il numero di contribuenti è aumentato da 14.000 a 18.000; per cui l'avanzo deriva dalla lotta all'evasione; l'amministrazione ha scelto di utilizzare l'avanzo nella prima bollettazione utile e questo è una scelta apprezzabile è un periodo in cui tutte le utenze aumentano. La riduzione dei costi dovuto all'aumento della differenziata va a vantaggio del gestore perché così è previsto dal contratto che è stato fatto quando il Comune aveva una bassa percentuale di differenziata; per il futuro contratto, come ha detto la Consigliera Di Bella, se dovrà tenere conto;

CURIALE: quello che succede in questo comune presidente è sconcertante. L'Amministrazione è incapace di governance ed è succube dei Funzionari bisogna ricordarci dei buoni contribuenti che hanno pagato la Tari del 2020 più del dovuto; questi contribuenti si vedono negato in base al principio di prudenza il rimborso di quanto pagato in più nel 2020 e 2021; di conseguenza il mio giudizio non può che essere negativo; nel 2020 il Comune ha fatto pagare 997.000 € in più, nel 2021, PEF bocciato, hanno pagato in più 1.035.000 €. Quindi l'approvazione del PEF è stata sempre difficile; il PEF non è stato mai chiaro e nessuno ci spiega come mai nel PEF 2022/2025, rispetto ai PEF precedenti, c'è un importo più alto del costo del servizio, quando invece dovrebbe essere inferiore, essendo aumentata la percentuale della raccolta differenziata. Manuzza dice sono aumentati i contribuenti, bene, però la percentuale di riscossione non aumenta. Se si dovesse dare lo sconto ai cittadini è perché hanno pagato di più, non perché c'è una gestione virtuosa al servizio. Vorrei soffermarmi sulla quota di avanzo di amministrazione con destinazione vincolata che viene inserito nel bilancio di previsione. Il Sindaco in Conferenza dei Capigruppo ci ha chiesto il ritiro dell'emendamento a causa della situazione economico finanziaria dell'ente( pare che il rendiconto 2021 si chiuderà in disavanzo) per cui la richiesta del Sindaco è indice della crisi politica. Il Sindaco non ha maggioranza; a me non interessa crisi o non crisi, mi sarei aspettato delle proposte, delle iniziative a seguito della Conferenza dei Capigruppo. Avrei voluto capire cosa ha fatto il Sindaco riguardo il polo tecnologico che è vitale per le casse del Comune;

SINDACO: il problema dei costi elevati derivano dalla *mala gestio* dell'ATO Belice Ambiente. L'ATO è fallita e per legge regionale abbiamo dovuto subire costi dei dipendenti ha e altre cose senza scelta. Abbiamo perso il polo tecnologico però il TAR potrebbe restituirlo in mano pubblica. L'Amministrazione ha trovato evasori totali grazie all'incrocio contribuenti/ residenti come dice il Consigliere Curiale, è mancato il gettito in più la riscossione coattiva darà risultati, ma ci vuole tempo;

DITTA: è stato già detto molto, però, vista l'importanza del punto, voglio intervenire per dire che l'intervento del Sindaco è stato scarno e volevo sottolineare anch'io l'assenza dei Funzionari la cui presenza sarebbe stata essenziale per chiarire la delibera; non posso che manifestare la mia insoddisfazione perché il Sindaco ha dimostrato scarsa competenza in materia economica e fiscale. C'è molta confusione nell'Amministrazione; non si capisce quando e come si vuole restituire quanto versato in più; c'è sicuramente una buona differenziata, però il servizio nel complesso non è soddisfacente; l'Amministrazione ha dimostrato che manca di competenza e perde pezzi non ultimo l'abbandono del Consigliere Giancana, oggi assente. Il PEF di cui discutiamo è indice della grave situazione finanziaria in cui ci troviamo;

Esce il Presidente, **presenti n. 21.**

Assume la Presidenza il Vicepresidente Maltese.

MARTIRE: mi dispiace affermare che al punto in cui siamo che il Sindaco non è credibile e voglio motivare quanto dico; il Sindaco dovrebbe tutelare e difendere i cittadini; oggi assistiamo alla presentazione di un atto deliberativo che non ci dice perché dovremmo approvare questo atto; Lei ci viene a raccontare dei fatti non veri, ci dice tutto e il contrario di tutto; oggi difende un atto deliberativo sul quale, pochi giorni fa in conferenza capigruppo, ha espresso dubbi e riserve; sul funzionario di ragioneria lei ha detto che sarebbe andato dal Prefetto a chiedere sovraordinati per controllare i suoi dipendenti che lei ha incaricato di P.O.; oggi ci chiede di votare una proposta predisposta da quei Funzionari di cui non si fida; ci ha chiesto aiuto perché non ha maggioranza. I Revisori le hanno chiesto una relazione; oggi hanno detto che non possono rispondere fino al 10 giugno e che non conoscono l'atto votato in Consiglio; quindi i Revisori stanno prendendo le distanze dalla sua Amministrazione, contemporaneamente l'assessorato paventa commissariamento per l'approvazione del rendiconto; è l'ennesimo commissariamento ed ha un costo. Sul rendiconto c'è un'interrogazione del Consigliere Curiale cui lei ha risposto contraddicendosi; ogni volta che ci dice che gli avvisi produrranno risultati, ma i numeri la smentiscono; ci sono le stanze piene degli uffici tributi di avvisi non notificati tornati indietro questi sono costi; la mancata approvazione del regolamento entrate sta creando danno all'ente; nessuno farà fideiussione per cui non ci sarà rateizzazione. Lei affermato in CCP che era contrario al principio di prudenza, oggi invece lo accetta e sostiene la delibera. Noi non ci fidiamo più di lei, ci vuole un'azione ispettiva sullo stato dei conti fatta da un ente terzo che garantisca Lei e i cittadini; avete bollettato un costo superiore a quello del servizio cosa mai successa in nessun altro ente e oggi per principio di prudenza create ulteriore danno. Lei Sindaco non è più lucido; i cittadini le chiederanno il conto del danno che sta facendo; il danno sarà valutato dalla Corte dei Conti e da altri organi;

CAMPAGNA: se fosse vero quello che dice Manuzza (differenziata in aumento, rimborso prossimo ai cittadini) non si capisce perché dovremmo essere alla terza seduta per approvare il PEF;

Entra il Presidente e riassume la Presidenza, **presenti n. 22.**

CAMPAGNA: visto che avete perso la maggioranza numerica e vista la situazione economica mi sarei aspettato delle proposte in più da parte dell'Amministrazione. Aldilà delle delibere, che poi passano non passano, resta il fatto che questa Amministrazione ha delle responsabilità la maggioranza non c'è più numericamente; è finita politicamente; Lei dovrebbe avere il coraggio di guardare oltre al futuro della città;

Il Presidente dichiara chiusa la discussione generale e dichiara aperta la discussione sugli emendamenti.

CURIALE: quale primo firmatario chiede sospensione per decidere su come continuare lavori;

Il Presidente, non essendoci pareri contrari, sospende i lavori alle ore 21,50, come chiesto dal Consigliere Curiale.

Alla ripresa, alle ore 22,40, accertata la presenza di numero 21 Consiglieri (All. I), dichiara valida la seduta.

CURIALE: un gruppo di sette Consiglieri ha deciso di ritirare l'emendamento e presentare un documento; la consigliera Milazzo è assente; gli altri non ritirano. Legge il documento che poi consegna alla Presidenza (All. L – depositato agli atti d'ufficio);

MARTIRE: pur rispettando le motivazioni dei colleghi che hanno ritirato l'emendamento, vogliamo mantenerlo, spiego perché: l'avanzo di gestione è di oltre 2 milioni, ma per dei criteri che per quanto li riguarda sono inesistenti da un punto contabile applicati in questo modo l'Amministrazione decide di utilizzare soltanto una parte di questo avanzo di gestione e di prendere in considerazione soltanto euro 997.000,00 per il 2021 ed euro 509.802,00 da parte del 2020. C'è discrasia tra i numeri perché l'importo certificato da Grimaldi è di euro 1.035.037,00 per il 2021 e di euro 509.802 per il 2020, ma l'Amministrazione discrezionalmente ha deciso di non restituirlo per intero, non si capisce la motivazione lo stesso criterio prudenziale deve utilizzato al momento dell'emissione delle bollette; quindi si usa il criterio prudenziale quando fa comodo. Questo importo va restituito per intero ai cittadini, non vanno sottratti 500.000,00. Noi all'emendamento ci abbiamo creduto e ci crediamo ancora di più alla luce del parere del Collegio dei Revisori. Il parere dice che alla luce dell'anomalia nella riscossione riscontrate durante l'esame della III CCP. Dovrebbe essere il Presidente della III CCP a dirci quali anomalie sono state riscontrate nella riscossione. Legge parte del parere del collegio sull'emendamento. Il Collegio dei Revisori dovrebbe fare altro non c'è principio prudenza c'è discrezionalità; questa amministrazione ha deciso discrezionalmente e senza motivazione di non restituire ai cittadini 500.000 €; a me sembra una presa per i fondelli per i cittadini. Prendiamo le distanze da ciò che scrivono i revisori. Aggiungono i revisori che siccome c'è stato il dissesto è inopportuno l'incremento delle detrazioni; che attinenza c'è tra il dissesto e l'aumento delle detrazioni? Non c'è nessuna attinenza l'unica verità è che i revisori sono preoccupati della situazione economica e del disavanzo che non sanno a quanto ammonta. Lo voglio dire chiaro signor Sindaco c'è falso in bilancio! il Collegio come conclude il parere con un sollecito all'amministrazione sulla riscossione (legge altra parte del parere). Siccome ci sono incertezze non sappiamo quanto è l'avanzo e quanto è stato riscosso, poi si dovrà rimodulare il PEF. Il sindaco ha chiesto ai cittadini due 2 milioni in più e poi decide di restituire 1 milione e mezzo. Cosa ne fa degli altri 500.000? Noi non siamo d'accordo a questo impapocchio serio, Chi se ne assume la responsabilità? Sindaco lo abbiamo detto e lo ripetiamo Voi fatte danno ai cittadini chi permette questa restituzione parziale fa una scelta scellerata; noi difenderemo gli interessi dei cittadini e della città; Noi voteremo favorevolmente l'emendamento.

DI BELLA: il Consigliere Martire dice di rispettare l'opinione di chi ritira l'emendamento, però poi dichiara che è una scelta scellerata io ritiro l'emendamento perché c'è parere negativo e spero di contribuire a migliorare la situazione finanziaria dell'ente. Non vorrei che Martire si voglia intestare una battaglia politica (legittima): io volevo restituire altri 500.000 € ai cittadini. Io ritiro l'emendamento per evitare eventuale danno erariale, ma non significa che condivido l'operato dell'Amministrazione e dell'ufficio tributi;

STUPPIA: facciamo ordine stanno venendo a galla alcune mistificazioni voglio fare i complimenti al sindaco perché è riuscito a smuovere le acque apparentemente chete; l'emendamento si basa sui numeri si voleva restituire cittadini 2 milioni; il parere negativo c'era già da tempo, oggi è stato ulteriormente motivato; il Sindaco ha fatto un colpo di teatro in conferenza capigruppo: non c'è avanzo di 120.000 ma disavanzo di 480.000. Se c'è un predissesto non dichiarato, il colpo di grazia non credo che sia dato da 488.000 €. Noi manteniamo l'emendamento perché avevamo visto giusto;

non deve essere il consigliere comunale a preoccuparsi della Corte dei Conti; la Corte dei Conti capirà leggendo le carte chi ha creato il predissesto non certo i Consiglieri dell'opposizione che voteranno l'emendamento. Noi non ci vogliamo intestare nessuna battaglia perché numericamente è una battaglia persa; è una battaglia di principio. Il Sindaco ci ha detto che è sicuro che i risultati della riscossione non mancheranno, per cui perché non ridare 488.000 € ai cittadini?;

CURIALE: Devo fare delle precisazioni sui fatti perché mi pare che la realtà sia stata mistificata. Il 24 ho presentato un emendamento coinvolgendo tutti i consiglieri di opposizione; durante i lavori della III CCP ci siamo accorti che nel PEF c'era una riduzione di oltre 500.000,00, per cui è nato l'emendamento per restituire tutti i soldi ai cittadini. Il 25 sono arrivati i pareri negativi; il 25 e 26 dovrà essere trattato in Consiglio, però non c'è stata trattazione ( non si è discusso!) e c'è stato un ritiro per convocarci per oggi. Io non mi permetterei mai di votare contro un parere negativo del Collegio dei Revisori tanto più nella situazione economica finanziaria attuale; dietro il ritiro all'emendamento non c'è niente di particolare, ma solo il parere negativo. Tra poco saremo chiamati ad approvare il rendiconto 2021 e sarà, a quanto sembra, in disavanzo. La non approvazione dell'emendamento non cambia nulla perché l'avanzo è vincolato e quindi è utilizzabile solo per la TARI e, quindi, si ritroverà nel PEF dell'anno prossimo. Io voterò contro l'emendamento;

MARTIRE: la sollecitazione fatta al Consigliere Curiale non voleva essere polemica; legge parere Grimaldi all'emendamento: sembra che il parere è contrario per le criticità sollevate durante i lavori della terza CCP, per questo le chiedevo spiegazioni, le chiedevo conforto, Lei è permaloso e se l'è presa come fatto personale; non volevo offenderla;

CURIALE: lei ha definito me permaloso, forse lo sarò, Lei è presuntuoso;

Il Presidente dichiara chiusa la discussione e si passa alla votazione sull'emendamento.

STUPPIA: (dichiarazione di voto) ripeto brevemente c'era incongruenza sulle cifre invece di 900.000 avete messo 500.000, io in CCP me ne accorgo, sollevo il problema e faccio l'emendamento; dopo ci sono stati i pareri negativi; le tre virtù sono prudenza temperanza e forza . Il mio gruppo vuole essere temperante, trasparente e lineare non faccio passi indietro, per cui voterò a favore dell'emendamento;

MANUZZA: il Movimento 5 Stelle voterà contrario all'emendamento perché vuole rispettare i pareri tecnici, non favorevoli sicuramente; si può fare un plauso all'emendamento che va verso cittadini e un plauso a chi avuto il coraggio di ritirarlo. L'emendamento era stato condiviso dai consiglieri di maggioranza e di questo ringrazio il consigliere Curiale. Voteremo contrario all'emendamento;

ABRIGNANI: non sono intervenuta prima per mancanza di voce; stamattina non ero presente, ma non sarebbe cambiato niente, perché davanti è un parere negativo io faccio un passo indietro però sono certa della bontà dell'emendamento, restano molti dubbi. Fratelli d'Italia voterà contrario

MALTESE: ho ascoltato con molto interesse la discussione; i revisori contabili non vanno tirati in ballo a volte sì e a volte no. Signor Sindaco le cose non vanno bene, cambi marcia, così non si può andare avanti, a volte fa trasparire le sue preoccupazioni a volte no. Sicilia Vera voterà no all'emendamento sperando che cittadini e l'anno prossimo possono pagare di meno;

DITTA: non ho condiviso l'emendamento e quindi voterò no;

Il Presidente mette in votazione l'emendamento alla proposta di deliberazione avente ad oggetto *“Tassa sui rifiuti ( T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022”* per appello nominale, chiesto dal Consigliere Maltese.



Quindi

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 3 voti favorevoli e n. 18 voti contrari resi, per appello nominale, da numero 21 Consiglieri presenti e votanti (All. M);

### RESPINGE

L'emendamento alla proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Tassa sui rifiuti ( T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022*".

DI BELLA: chiede una sospensione;

Il Presidente, non essendoci pareri contrari, sospende la seduta alle ore 23,50.

Alla ripresa, alle ore 00,15 accertata la presenza di numero 21 Consiglieri (All. N), dichiara valida la seduta.

DI BELLA: legge documento sottoscritto da alcuni Consiglieri (All. O – depositato agli atti d'ufficio);

MANUZZA: la delibera termina con diminuzione dei costi per i contribuenti che sono aumentati per cui il voto sarà favorevole;

MARTIRE: noi dobbiamo ribadire che la discussione è stata fatta senza funzionari e senza revisori; c'è un avanzo di 2 milioni; l'amministrazione ne utilizza solo una parte; sarebbe stato utile capire quanto di questa somma è stata incassata, per valutare il criterio utilizzato che secondo noi è discrezionale non prudenziale; noi non vogliamo danneggiare i cittadini per noi sono fondamentali la trasparenza per cui non possiamo votare favorevolmente. Riteniamo che sono state commesse diverse illegittimità già l'anno scorso. Ci asterremo;

ABRIGNANI: nonostante gli sforzi della terza CCP, sono rimasti molti dubbi questo PEF non mi convince; non mi convince l'amministrazione; non mi convince il sindaco; io ho molta incertezza per cui spero di non fare danni ai cittadini. Fratelli d'Italia si astiene;

Il Presidente, non essendoci altri interventi, mette in votazione la proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Tassa sui rifiuti ( T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022*" per appello nominale, chiesto dalla Consigliera Mandina.

Quindi

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 17 voti favorevoli e 4 astenuti resi, per appello nominale, da numero 21 Consiglieri presenti e votanti (All. P);

### APPROVA

La proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Tassa sui rifiuti ( T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022*".

Il Presidente mette in votazione l'immediata esecutività, chiesta dallo Stesso, della proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Tassa sui rifiuti ( T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022*", per alzata e seduta.

Quindi

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con n. 17 voti favorevoli e 4 astenuti ( Martire, Stuppia, Viola e Abrignani) resi, per alzata seduta, da numero 21 Consiglieri presenti e votanti;

#### **APPROVA**

L'immediata esecutività della proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Tassa sui rifiuti ( T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022*".

Il Presidente, quindi, scioglie la seduta alle ore 00,37.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

**Il Presidente**

*F.to Avv. Patrick CIRRINCIONE*

**Il Consigliere Anziano**

*F.to Vincenza VIOLA*

**Il Vicesegretario**

*F.to Dott. Giuseppe PALMERI*

|   |  |
|---|--|
| <p><b>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</b></p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li 31/05/2022</p> <p style="text-align: right;"><b>Il Vicesegretario</b><br/>F.to Dott. Giuseppe Palmeri</p> | <p><b>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</b></p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;">IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p> |
|---|--|

|  |
|--|
| <p><b>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</b></p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p style="text-align: center;">IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p> |
|--|

## CITTA' DI CASTELVETRANO

## ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 30/05/2022

1° appello ore 18,10

## Seduta di prima convocazione

| N. | COGNOME E NOME         | PREF.                           | SI                 | NO               |
|----|------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------|
| 1  | MARTIRE Calogero       | ART. 3, COMMA7,<br>L.R. 17/2016 | X                  |                  |
| 2  | Vincenza VIOLA         | 786                             | X                  |                  |
| 3  | Salvatore STUPPIA      | 578                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 4  | CURIALE Giuseppe       | 561                             | X                  |                  |
| 5  | Angela Mandina         | 471                             | X                  |                  |
| 6  | Patrick CIRRINCIONE    | 443                             | X                  |                  |
| 7  | Filippo FOSCARI        | 440                             | X                  |                  |
| 8  | Monica DI BELLA        | 393                             | X                  |                  |
| 9  | Ignazio MALTESE        | 365                             | X                  |                  |
| 10 | Marco CAMPAGNA         | 364                             | X                  |                  |
| 11 | Rosalia MILAZZO        | 357                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 12 | Francesco CASABLANCA   | 286                             | X                  |                  |
| 13 | Angelina ABRIGNANI     | 264                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 14 | Marcello Craparotta    | 248                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 15 | Rossana DITTA          | 243                             | X                  |                  |
| 16 | Antonio MANUZZA        | 225                             | X                  |                  |
| 17 | Biagio VIRZI'          | 179                             | X                  |                  |
| 18 | Antonio GIANCANA       | 159                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 19 | Gaetano CALDARERA      | 108                             | X                  |                  |
| 20 | Giuseppa COPPOLA       | 106                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 21 | Anna Maria LIVRERI     | 72                              |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 22 | Anna CORLETO           | 67                              | X                  |                  |
| 23 | Francesco VENTO        | 66                              | X                  |                  |
| 24 | Aldo Francesco TRIPOLI | 64                              | X                  |                  |
|    |                        |                                 | <b>17 PRESENTI</b> | <b>7 ASSENTI</b> |



**CITTÀ DI CASTELVETRANO**  
Libero Consorzio Comunale di Trapani

**ALL. B**

VI DIREZIONE ORGANIZZATIVA  
“Servizi a Rete e Servizi Ambientali”

X DIREZIONE ORGANIZZATIVA  
“Tributi”

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO:** Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022.

Esaminata ed approvata dalla Giunta Municipale il \_\_\_\_\_

con deliberazione n. \_\_\_\_\_

Dichiara immediata esecutiva ai sensi dell'art. 12 co. 2° della L. R. 44/91:

- NO  
 SI

Li 22/04/2022

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
F.to Dott. Vincenzo Caime

I RESPONSABILI DEI SERVIZI INTERESSATI  
Per quanto concerne la regolarità tecnica ed in ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione amministrativa esprimono parere: **favorevole**

Data 22/04/2022 I RESPONSABILI  
F.to Dott. Vincenzo Caime

IL RESPONSABILE DELLA X DIREZIONE  
Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: **favorevole**

Data 22/04/2022 IL RESPONSABILE  
F.to Dott. A Di Como

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE PROPOSTA €. \_\_\_\_\_

AL CAP. \_\_\_\_\_ IPR N. \_\_\_\_\_

Data, \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO FINANZIARIO

I Responsabili della VI e della X Direzione Organizzativa  
“Servizi a Rete e Servizi Ambientali” – “Tributi”

**Premesso che:**

- l'art. 1, comma 639, della Legge 27.12.2013, n. 147, ha istituito, a decorrere dal 1.01.2014, l'imposta unica comunale (IUC), composta dall'imposta municipale propria (IMU), dalla tassa sui rifiuti (TARI) e dal tributo per i servizi indivisibili (TASI);
- L'art. 1, comma 738, della legge 27 dicembre 2019, n. 160 ha abolito, con decorrenza dal 220, la IUC, ad eccezione della Tassa sui Rifiuti (TARI);
- il soggetto attivo dell'obbligazione tributaria (TARI) è il Comune nel cui territorio insiste interamente o prevalentemente la superficie degli immobili assoggettati al tributo;
- l'art. 1, comma 654, della legge n. 27.12.2013, n. 147 impone l'integrale copertura dei costi del servizio di cui sopra per la quale è necessario approvare il Piano Economico Finanziario (PEF) e le tariffe da applicare in sede di saldo;

**Visti** gli artt. 1 e 2 del D.L. 6.03.2014, n.16, convertito con modificazioni dalla L. 2.05.2014, n. 68, i quali hanno modificato la disciplina della TARI, ed in particolare il comma 683, il quale stabilisce che: *“il Consiglio comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsionale, le tariffe della TARI, in conformità al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal Consiglio comunale o da un'altra Autorità competente a norma delle leggi vigenti in materia”*;

**Richiamato** l'art. 1 comma 169, della Legge n. 296/06, dove si prevede che gli Enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione;

**Richiamato** l'art. 52 del D.lgs. 15/12/1997, n. 446, relativo alla potestà generale degli Enti locali in materia di entrate;

**Visto** l'art. 5, comma 5-quinquies del D.L. 30 dicembre 2021, n. 228 (c.d. Milleproroghe) dalla quale si evince che *“A decorrere dall'anno 2022, i comuni, in deroga all'articolo 1, comma 683, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, possono approvare i piani finanziari del servizio di gestione dei rifiuti urbani, le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il termine del 30 aprile di ciascun anno”* (lo stesso decreto al comma 5-sexiesdecies dell'art. 3 proroga al 31.05.2022 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione degli enti riferito al triennio 2022-2024 e conseguentemente comunque i termini dell'approvazione del PEF alla stessa data);

**Considerato che:**

- la legge 27.12.2017 n. 205 (legge di Bilancio per il 2018), art. 1, comma 527, ha attribuito all'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) funzioni di regolazione e controllo del ciclo dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati da esercitarsi *“con i medesimi poteri e nel quadro dei principi, delle finalità e delle attribuzioni, anche di natura sanzionatoria”* stabiliti dalla legge istitutiva dell'Autorità stessa (legge 14.11.1995 n. 481) e già esercitati negli altri settori di competenza;
- in data 31.10.2019 l'ARERA ha pubblicato le seguenti delibere:
  - Delibera n. 443/2019 *“Definizione dei criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti, per il periodo 2018-2021”* che approva il *“metodo Tariffario per il servizio integrato di gestione dei rifiuti”* (MTR);
  - Delibera n. 444/2019 *“Disposizioni in materia di trasparenza nel servizio di gestione dei rifiuti urbani e assimilati”* che approva il *“Testo integrato in tema di trasparenza nel servizio di gestione dei Rifiuti (TITR)”*;

**Richiamati** gli assunti da Arera ed in particolare:

- Delibera n. 57 del 03.03.2020, contenente semplificazioni procedurali per la disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti;
- Delibera n. 2 del 27.03.2020, contenente chiarimenti su aspetti applicativi della disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti;
- Delibera n. 238/2020/R/RIF del 23.06.2020 relativa all'adozione di misure per la copertura dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio di gestione integrata dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati, per il periodo 2020-2021 tenuto conto dell'emergenza epidemiologica da Covid-19;
- Delibera n. 493/2020/R/Rif del 24.11.2020 con la quale Arera introduce nuovi parametri per la determinazione dei costi da inserire nel PEF Tari per l'anno 2021;
- N. 138/2021/R/Rif del 30.03.2021 recante *“Avvio del procedimento per la definizione deo Metodo tariffario Rifiuti per il secondo periodo regolatorio (MTR-2)”*;
- n. 363/2021/R/RIF del 03.08.2021 *“Approvazione del Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-2) per il secondo periodo regolatorio 2022-2025”*;
- n. 2/DRIF/2021 del 04.11.2021 *“Approvazione degli schemi tipo degli atti costituenti la proposta tariffaria e delle modalità operative per la relativa trasmissione all'Autorità, nonché chiarimenti su aspetti applicativi della disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti approvata con deliberazione 363/2021/R/RIF (MTR-2) per il secondo periodo regolatorio 2022-2025”*;

**Visto** il PEF costituito dal Piano Finanziario (allegato 1 “Tool Arera Tari 2022-2025 - tabella costi di gestione), dalla relazione al Pef (allegato n. 2) redatti secondo modello MTR2 ARERA con il supporto specialistico della società Immedia S.P.A.;

**Visto** il piano tariffario (allegato 3) redatto con il supporto specialistico della società Immedia s.p.a.;

**Esaminate** le tariffe del tributo per l'anno 2022, relative alle utenze domestiche ed alle utenze non domestiche, calcolate applicando il metodo MTR di cui alla delibera ARERA n. 443/2019, tenuto conto dei seguenti criteri:

a) Applicazione del metodo di calcolo delle tariffe secondo quanto indicato dal comma 651/652 della Legge 147/2013;

b) Scelta dei coefficienti per la determinazione della parte fissa e parte variabile per le utenze domestiche e non domestiche sulla base delle tabelle del D.P.R. 158/99 nel rispetto dell'attuale normativa;

**Vista** la Deliberazione di G.M. n. 83 del 22.04.2022 “Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022.– Proposta al Consiglio Comunale”;

**Preso atto** che la società SRR Trapani Provincia Sud, nella sua qualità, con nota prot. n. 16476 del 21/04/2022, a seguito della disamina della documentazione prodotta ha trasmesso relazione valutando il PEF 2022 - 2025 attendibile e coerente con le linee dettate dalle disposizioni regolatorie dell'Autorità;

**Vista** la legge n. 147 del 27.12.2013;

**Vista** la legge n. 68 del 2.05.2014;

**Visto** il D.Lgs 267/2000 e s.m.i.;

**Visto** il vigente regolamento che istituisce e disciplina il tributo comunale sui rifiuti;

**Visto** il Decreto Legge 17.03.2020 n. 18 (cd. Decreto Cura Italia), convertito nella Legge n. 27 del 24.04.20;

**Vista** la delibera ARERA n. 363 del 2021;

**Visto** lo Statuto Comunale;

## **PROPONE**

per i motivi di cui in premessa, che qui si intendono tutti richiamati e costituenti parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

- 1) di approvare il **Piano Finanziario** per l'anno 2022-2025 costituito dagli allegati n. 1 “Tool Arera Tari 2022-2025 (tabella costi di gestione)” e n. 2 “Relazione al P.E.F. 2022 – 2025”.
- 2) di approvare le tariffe Tari relative all'anno 2022 come da allegato n. 3 “Piano Tariffario”.
- 3) di dare atto che le tariffe proposte al lordo delle detrazioni, assicurano in via previsionale la copertura integrale dei costi del servizio di gestione dei rifiuti urbani ed assimilati, così come risultanti dal piano finanziario.
- 4) di dare atto che sull'importo della tassa sui rifiuti, si applica il tributo provinciale per l'esercizio delle funzioni ambientali di cui all'art. 19 del D. Lgs n. 504/92, con l'aliquota deliberata dal Libero Consorzio Comunale di Trapani, ai sensi dell'art. 1, comma 666, della L. 147/2013, pari al 5%.
- 5) di pubblicare il presente atto sul sito “*Amministrazione Trasparente*” e trasmettere telematicamente la presente deliberazione al Ministero dell'Economia e delle Finanze per il tramite del portale [www.portalefederalismofiscale.gov.it](http://www.portalefederalismofiscale.gov.it) entro i termini previsti;
- 6) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs n. 267/2000 al fine di procedere celermente all'emissione della bollettazione per l'anno 2022.

**IL RESPONSABILE DELLA VI DIREZIONE**  
**F.to (Dott. Vincenzo Caime)**

---

**IL RESPONSABILE DELLA X DIREZIONE**  
**F.to (Dott. Michele Grimaldi)**

---



|   |  | 2022                                       |                      |                              |
|---|--|--|----------------------|------------------------------|
|   |  | Ambito tariffario: ARO CASTELVETRANO       |                      |                              |
|   |  | Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune | Costi del/i Comune/i | Ciclo Integrato RU (TOT PEF) |
| Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati CRT  |  | 1.261.554                                  | -                    | 1.261.554                    |
| Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani CTS   |  | -  | 882.812              | 882.812                      |
| Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani CTR  |  | -  | 870.449              | 870.449                      |
| Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate CRD  |  | 1.474.160                                  | -                    | 1.474.160                    |
| Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO <sup>EXP</sup> <sub>116,TV</sub>  |  | -  | -                    | -                            |
| Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CQ <sup>EXP</sup> <sub>TV</sub>  |  | -  | -                    | -                            |
| Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 9.3 del MTR-2 COI <sup>EXP</sup> <sub>TV</sub>   |  | -  | -                    | -                            |
| Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti AR  |  | -  | -                    | -                            |
| Fattore di Sharing b  |  | 1  | 0,60                 | 0,60                         |
| Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing b(AR)  |  | -  | -                    | -                            |
| Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance AR <sub>sc</sub>   |  | 190.618                                    | -                    | 190.618                      |
| Fattore di Sharing ω  |  | 0,30                                       | 0,30                 | 0,30                         |
| Fattore di Sharing b(1+ω)   |  | 0,78                                       | 0,78                 | 0,78                         |
| Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance dopo sharing b(1+ω)AR <sub>sc</sub>  |  | 148.682                                    | -                    | 148.682                      |
| Componente a conguaglio relativa ai costi variabili RC <sub>tot</sub> <sub>TV</sub>   |  | -  | -                    | -                            |
| Oneri relativi all'IVA indebitabile - PARTE VARIABILE   |  | -  | 174.801              | 174.801                      |
| Recupero delta (ΣTa-ΣTmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE VARIABILE  |  | -  | -                    | -                            |
| ΣTVa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif                       |  | 2.587.031                                  | 1.928.062            | 4.515.093                    |
| Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio CSL  |  | 796.806                                    | -                    | 796.806                      |
| Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti CARC   |  | -  | 96.625               | 96.625                       |
| Costi generali di gestione CGG  |  | 816.490                                    | 440.691              | 1.257.181                    |
| Costi relativi alla quota di crediti inesigibili CCD  |  | -  | -                    | -                            |
| Altri costi CO <sub>Al</sub>  |  | -  | 164.958              | 164.958                      |
| Costi comuni CC   |  | 816.490                                    | 702.274              | 1.518.764                    |
| Ammortamenti Amm  |  | 59.310                                     | -                    | 59.310                       |
| Accantonamenti Acc  |  | -  | -                    | -                            |
| - di cui costi di gestione post-operativa delle discariche  |  | -  | -                    | -                            |
| - di cui per crediti  |  | -  | -                    | -                            |
| - di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento   |  | -  | -                    | -                            |
| - di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie   |  | -  | -                    | -                            |
| Remunerazione del capitale investito netto R  |  | 88.013                                     | 19.293               | 107.306                      |
| Remunerazione delle immobilizzazioni in corso R <sub>uc</sub>   |  | -  | -                    | -                            |
| Costi d'uso del capitale di cui all'art. 13.11 del MTR-2 CK <sub>proprietari</sub>  |  | -  | -                    | -                            |
| Costi d'uso del capitale CK   |  | 147.322                                    | 19.293               | 166.616                      |
| Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO <sup>EXP</sup> <sub>116,TF</sub>  |  | -  | -                    | -                            |
| Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CQ <sup>EXP</sup> <sub>TF</sub>  |  | -  | -                    | -                            |
| Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR COI <sup>EXP</sup> <sub>TF</sub>   |  | -  | -                    | -                            |
| Componente a conguaglio relativa ai costi fissi RC <sub>TF</sub>  |  | -  | -                    | -                            |
| Oneri relativi all'IVA indebitabile - PARTE FISSA   |  | -  | 447.766              | 447.766                      |
| Recupero delta (ΣTa-ΣTmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE FISSA  |  | -  | -                    | -                            |
| ΣTFa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisse dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif                           |  | 1.760.618                                  | 1.169.333            | 2.929.951                    |
| ΣTa= ΣTVa + ΣTFa prima delle detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif   |  | 4.347.649                                  | 3.097.395            | 7.445.044                    |
| ΣTa= ΣTVa + ΣTFa dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif   |  | 4.347.649                                  | 3.097.395            | 7.445.044                    |
| <b>Grandezze fisico-tecniche</b>  |  |  |                      |                              |
| raccolta differenziata %  |  |  |                      | 62%                          |
| q <sub>0-2</sub> ton  |  |  |                      | 13.654,92                    |
| costo unitario effettivo - CUEFF €/cent/kg  |  |  |                      | 53,73                        |
| Benchmark di riferimento [cent€/kg] (fabbisogno standard/costo medio settore)   |  |  |                      | 43,80                        |
| <b>Coefficiente di gradualità</b>   |  |  |                      |                              |
| valutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziata γ <sub>1</sub>  |  |  |                      | -0,20                        |
| valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo γ <sub>2</sub>   |  |  |                      | -0,14                        |
| Totale γ  |  |  |                      | -0,34                        |
| Coefficiente di gradualità (1+γ)  |  |  |                      | 0,66                         |
| <b>Verifica del limite di crescita</b>  |  |  |                      |                              |
| ipi <sub>0</sub>  |  |  |                      | 1,7%                         |
| coefficiente di recupero di produttività X <sub>0</sub>   |  |  |                      | 0,20%                        |
| coeff. per il miglioramento previsto della qualità QL <sub>0</sub>  |  |  |                      | 0,00%                        |
| coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG <sub>0</sub>  |  |  |                      | 0,00%                        |
| coeff. per decreto legislativo n. 116/20 C <sub>116</sub>   |  |  |                      | 0,00%                        |
| Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe ρ  |  |  |                      | 1,50%                        |
| (1+ρ)   |  |  |                      | 1,0150                       |
| ΣT <sub>0</sub>   |  |  |                      | 7.445.044                    |
| ΣTV <sub>0-1</sub>  |  |  |                      | 5.641.165                    |
| ΣTF <sub>0-1</sub>  |  |  |                      | 1.695.708                    |
| ΣT <sub>0-1</sub>   |  |  |                      | 7.336.873                    |
| ΣT <sub>0</sub> / ΣT <sub>0-1</sub>   |  |  |                      | 1,0147                       |
| ΣT <sub>max</sub> (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)  |  |  |                      | 7.445.044                    |
| delta (ΣT <sub>0</sub> -ΣT <sub>max</sub> )   |  |  |                      | -                            |
| TVa dopo distribuzione delta (ΣTa-ΣTmax)  |  | 2.587.031                                  | 1.928.062            | 4.515.093                    |
| TFa dopo distribuzione delta (ΣTa-ΣTmax)  |  | 1.760.618                                  | 1.169.333            | 2.929.951                    |
| Ta=TVa+TFa dopo distribuzione delta (ΣTa-ΣTmax)   |  | 4.347.649                                  | 3.097.395            | 7.445.044                    |
| Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 - parte variabile   |  |  |                      | 1.544.890                    |
| Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 - parte fissa   |  |  |                      | -                            |
| ΣTV <sub>0</sub> totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021 |  |  |                      | 2.970.203                    |
| ΣTF <sub>0</sub> totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021 |  |  |                      | 2.929.951                    |
| Totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021  |  |  |                      | 5.900.154                    |
| Attività esterne Ciclo Integrato RU   |  | -  | -                    | -                            |

| 2023                                       |                      |                              | 2024                                       |                      |                              | 2025                                       |                      |                              |
|--|----------------------|------------------------------|--|----------------------|------------------------------|--|----------------------|------------------------------|
| Ambito tariffario: ARO CASTELVETRANO       |                      |                              | Ambito tariffario: ARO CASTELVETRANO       |                      |                              | Ambito tariffario: ARO CASTELVETRANO       |                      |                              |
| Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune | Costi del/i Comune/i | Ciclo Integrato RU (TOT PEF) | Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune | Costi del/i Comune/i | Ciclo Integrato RU (TOT PEF) | Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune | Costi del/i Comune/i | Ciclo Integrato RU (TOT PEF) |
| 1.261.543                                  | -                    | 1.261.543                    | 1.261.543                                  | -                    | 1.261.543                    | 1.261.543                                  | -                    | 1.261.543                    |
| -  | 882.812              | 882.812                      | -  | 882.812              | 882.812                      | -  | 882.812              | 882.812                      |
| -  | 870.449              | 870.449                      | -  | 870.449              | 870.449                      | -  | 870.449              | 870.449                      |
| 1.474.116                                  | -                    | 1.474.116                    | 1.474.116                                  | -                    | 1.474.116                    | 1.474.116                                  | -                    | 1.474.116                    |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| 0,60                                       | 0,60                 | 0,60                         | 0,60                                       | 0,60                 | 0,60                         | 0,60                                       | 0,60                 | 0,60                         |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| 190.561                                    | -                    | 190.561                      | 190.561                                    | -                    | 190.561                      | 190.561                                    | -                    | 190.561                      |
| 0,10                                       | 0,10                 | 0,10                         | 0,10                                       | 0,10                 | 0,10                         | 0,10                                       | 0,10                 | 0,10                         |
| 0,66                                       | 0,66                 | 0,66                         | 0,66                                       | 0,66                 | 0,66                         | 0,66                                       | 0,66                 | 0,66                         |
| 125.770                                    | -                    | 125.770                      | 125.770                                    | -                    | 125.770                      | 125.770                                    | -                    | 125.770                      |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | 174.801              | 174.801                      | -  | 174.801              | 174.801                      | -  | 174.801              | 174.801                      |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| <b>2.609.889</b>                           | <b>1.928.062</b>     | <b>4.537.951</b>             | <b>2.609.889</b>                           | <b>1.928.062</b>     | <b>4.537.951</b>             | <b>2.609.889</b>                           | <b>1.928.062</b>     | <b>4.537.951</b>             |
| 796.785                                    | -                    | 796.785                      | 796.785                                    | -                    | 796.785                      | 796.785                                    | -                    | 796.785                      |
| -  | 96.625               | 96.625                       | -  | 96.625               | 96.625                       | -  | 96.625               | 96.625                       |
| 816.490                                    | 440.691              | 1.257.181                    | 816.490                                    | 440.691              | 1.257.181                    | 816.490                                    | 440.691              | 1.257.181                    |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | 164.958              | 164.958                      | -  | 164.958              | 164.958                      | -  | 164.958              | 164.958                      |
| 816.490                                    | 702.274              | 1.518.764                    | 816.490                                    | 702.274              | 1.518.764                    | 816.490                                    | 702.274              | 1.518.764                    |
| 59.310                                     | -                    | 59.310                       | 59.310                                     | -                    | 59.310                       | 59.310                                     | -                    | 59.310                       |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| 83.663                                     | 37.721               | 121.383                      | 79.333                                     | 37.721               | 117.054                      | 75.003                                     | 37.721               | 112.724                      |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| 142.972                                    | 37.721               | 180.693                      | 138.643                                    | 37.721               | 176.364                      | 134.313                                    | 37.721               | 172.034                      |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| -  | 447.766              | 447.766                      | -  | 447.766              | 447.766                      | -  | 447.766              | 447.766                      |
| -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            | -  | -                    | -                            |
| <b>1.756.247</b>                           | <b>1.187.761</b>     | <b>2.944.008</b>             | <b>1.751.918</b>                           | <b>1.187.761</b>     | <b>2.939.678</b>             | <b>1.747.588</b>                           | <b>1.187.761</b>     | <b>2.935.349</b>             |
| <b>4.366.136</b>                           | <b>3.115.822</b>     | <b>7.481.959</b>             | <b>4.361.807</b>                           | <b>3.115.822</b>     | <b>7.477.629</b>             | <b>4.357.477</b>                           | <b>3.115.822</b>     | <b>7.473.299</b>             |
| <b>4.366.136</b>                           | <b>3.115.822</b>     | <b>7.481.959</b>             | <b>4.361.807</b>                           | <b>3.115.822</b>     | <b>7.477.629</b>             | <b>4.357.477</b>                           | <b>3.115.822</b>     | <b>7.473.299</b>             |
|  |                      | 80%                          |  |                      | 80%                          |  |                      | 80%                          |
|  |                      | 14.585,25                    |  |                      | 14.585,25                    |  |                      | 14.585,25                    |
|  |                      | 50,30                        |  |                      | 51,05                        |  |                      | 51,30                        |
|  |                      | 43,80                        |  |                      | 43,80                        |  |                      | 43,80                        |
|  |                      | 0,00                         |  |                      | 0,00                         |  |                      | 0,00                         |
|  |                      | -0,05                        |  |                      | -0,05                        |  |                      | -0,05                        |
|  |                      | -0,05                        |  |                      | -0,05                        |  |                      | -0,05                        |
|  |                      | 0,95                         |  |                      | 0,95                         |  |                      | 0,95                         |
|  |                      | 1,7%                         |  |                      | 1,7%                         |  |                      | 1,7%                         |
|  |                      | 0,20%                        |  |                      | 0,20%                        |  |                      | 0,20%                        |
|  |                      | 0,00%                        |  |                      | 0,00%                        |  |                      | 0,00%                        |
|  |                      | 0,00%                        |  |                      | 0,00%                        |  |                      | 0,00%                        |
|  |                      | 0,00%                        |  |                      | 0,00%                        |  |                      | 0,00%                        |
|  |                      | 1,50%                        |  |                      | 1,50%                        |  |                      | 1,50%                        |
|  |                      | 1,0150                       |  |                      | 1,0150                       |  |                      | 1,0150                       |
|  |                      | 7,481,959                    |  |                      | 7,477,629                    |  |                      | 7,473,299                    |
|  |                      | 4,515,093                    |  |                      | 4,537,951                    |  |                      | 4,537,951                    |
|  |                      | 2,929,951                    |  |                      | 2,944,008                    |  |                      | 2,939,678                    |
|  |                      | 7,445,044                    |  |                      | 7,481,959                    |  |                      | 7,477,629                    |
|  |                      | 1,0050                       |  |                      | 0,9994                       |  |                      | 0,9994                       |
|  |                      | 7,481,959                    |  |                      | 7,477,629                    |  |                      | 7,473,299                    |
|  |                      | -                            |  |                      | -                            |  |                      | -                            |
| <b>2.609.889</b>                           | <b>1.928.062</b>     | <b>4.537.951</b>             | <b>2.609.889</b>                           | <b>1.928.062</b>     | <b>4.537.951</b>             | <b>2.609.889</b>                           | <b>1.928.062</b>     | <b>4.537.951</b>             |
| <b>1.756.247</b>                           | <b>1.187.761</b>     | <b>2.944.008</b>             | <b>1.751.918</b>                           | <b>1.187.761</b>     | <b>2.939.678</b>             | <b>1.747.588</b>                           | <b>1.187.761</b>     | <b>2.935.349</b>             |
| <b>4.366.136</b>                           | <b>3.115.822</b>     | <b>7.481.959</b>             | <b>4.361.807</b>                           | <b>3.115.822</b>     | <b>7.477.629</b>             | <b>4.357.477</b>                           | <b>3.115.822</b>     | <b>7.473.299</b>             |
|  |                      | -                            |  |                      | -                            |  |                      | -                            |
|  |                      | -                            |  |                      | -                            |  |                      | -                            |
|  |                      | 4.537.951                    |  |                      | 4.537.951                    |  |                      | 4.537.951                    |
|  |                      | 2.944.008                    |  |                      | 2.939.678                    |  |                      | 2.935.349                    |
|  |                      | <b>7.481.959</b>             |  |                      | <b>7.477.629</b>             |  |                      | <b>7.473.299</b>             |
|  |                      | -                            |  |                      | -                            |  |                      | -                            |
|  |                      | -                            |  |                      | -                            |  |                      | -                            |





## CITTA' DI CASTELVETRANO

## ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 30/05/2022

ripresa ore 19,25

## Seduta di prima convocazione

| N. | COGNOME E NOME         | PREF.                           | SI                 | NO               |
|----|------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------|
| 1  | MARTIRE Calogero       | ART. 3, COMMA7,<br>L.R. 17/2016 | X                  |                  |
| 2  | Vincenza VIOLA         | 786                             | X                  |                  |
| 3  | Salvatore STUPPIA      | 578                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 4  | CURIALE Giuseppe       | 561                             | X                  |                  |
| 5  | Angela Mandina         | 471                             | X                  |                  |
| 6  | Patrick CIRRINCIONE    | 443                             | X                  |                  |
| 7  | Filippo FOSCARI        | 440                             | X                  |                  |
| 8  | Monica DI BELLA        | 393                             | X                  |                  |
| 9  | Ignazio MALTESE        | 365                             | X                  |                  |
| 10 | Marco CAMPAGNA         | 364                             | X                  |                  |
| 11 | Rosalia MILAZZO        | 357                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 12 | Francesco CASABLANCA   | 286                             | X                  |                  |
| 13 | Angelina ABRIGNANI     | 264                             | X                  |                  |
| 14 | Marcello Craparotta    | 248                             | X                  |                  |
| 15 | Rossana DITTA          | 243                             | X                  |                  |
| 16 | Antonio MANUZZA        | 225                             | X                  |                  |
| 17 | Biagio VIRZI'          | 179                             | X                  |                  |
| 18 | Antonio GIANCANA       | 159                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 19 | Gaetano CALDARERA      | 108                             | X                  |                  |
| 20 | Giuseppa COPPOLA       | 106                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 21 | Anna Maria LIVRERI     | 72                              |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 22 | Anna CORLETO           | 67                              | X                  |                  |
| 23 | Francesco VENTO        | 66                              | X                  |                  |
| 24 | Aldo Francesco TRIPOLI | 64                              | X                  |                  |
|    |                        |                                 | <b>19 PRESENTI</b> | <b>5 ASSENTI</b> |

## CITTA' DI CASTELVETRANO

## ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 30/05/2022

2^ ripresa ore 22,40

## Seduta di prima convocazione

| N. | COGNOME E NOME         | PREF.                           | SI                 | NO               |
|----|------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------|
| 1  | MARTIRE Calogero       | ART. 3, COMMA7,<br>L.R. 17/2016 | X                  |                  |
| 2  | Vincenza VIOLA         | 786                             | X                  |                  |
| 3  | Salvatore STUPPIA      | 578                             | X                  |                  |
| 4  | CURIALE Giuseppe       | 561                             | X                  |                  |
| 5  | Angela Mandina         | 471                             | X                  |                  |
| 6  | Patrick CIRRINCIONE    | 443                             | X                  |                  |
| 7  | Filippo FOSCARI        | 440                             | X                  |                  |
| 8  | Monica DI BELLA        | 393                             | X                  |                  |
| 9  | Ignazio MALTESE        | 365                             | X                  |                  |
| 10 | Marco CAMPAGNA         | 364                             | X                  |                  |
| 11 | Rosalia MILAZZO        | 357                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 12 | Francesco CASABLANCA   | 286                             | X                  |                  |
| 13 | Angelina ABRIGNANI     | 264                             | X                  |                  |
| 14 | Marcello Craparotta    | 248                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 15 | Rossana DITTA          | 243                             | X                  |                  |
| 16 | Antonio MANUZZA        | 225                             | X                  |                  |
| 17 | Biagio VIRZI'          | 179                             | X                  |                  |
| 18 | Antonio GIANCANA       | 159                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 19 | Gaetano CALDARERA      | 108                             | X                  |                  |
| 20 | Giuseppa COPPOLA       | 106                             |                    |                  |
| 21 | Anna Maria LIVRERI     | 72                              |                    |                  |
| 22 | Anna CORLETO           | 67                              | X                  |                  |
| 23 | Francesco VENTO        | 66                              | X                  |                  |
| 24 | Aldo Francesco TRIPOLI | 64                              | X                  |                  |
|    |                        |                                 | <b>21 PRESENTI</b> | <b>3 ASSENTI</b> |

## CITTA' DI CASTELVETRANO

## CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 30/05/2022

## VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

**OGGETTO:** emendamento alla proposta di deliberazione avente ad oggetto "Tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022".

## VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

| N. | COGNOME E NOME         | PREF.                           | SI          | NO                           |
|----|------------------------|---------------------------------|-------------|------------------------------|
| 1  | MARTIRE Calogero       | ART. 3, COMMA7,<br>L.R. 17/2016 | X           |                              |
| 2  | Vincenza VIOLA         | 786                             | X           |                              |
| 3  | Salvatore STUPPIA      | 578                             | X           |                              |
| 4  | CURIALE Giuseppe       | 561                             |             | X                            |
| 5  | Angela Mandina         | 471                             |             | X                            |
| 6  | Patrick CIRRINCIONE    | 443                             |             | X                            |
| 7  | Filippo FOSCARI        | 440                             |             | X                            |
| 8  | Monica DI BELLA        | 393                             |             | X                            |
| 9  | Ignazio MALTESE        | 365                             |             | X                            |
| 10 | Marco CAMPAGNA         | 364                             |             | X                            |
| 11 | Rosalia MILAZZO        | 357                             |             | ASSENTE                      |
| 12 | Francesco CASABLANCA   | 286                             |             | X                            |
| 13 | Angelina ABRIGNANI     | 264                             |             | X                            |
| 14 | Marcello Craparotta    | 248                             |             | ASSENTE                      |
| 15 | Rossana DITTA          | 243                             |             | X                            |
| 16 | Antonio MANUZZA        | 225                             |             | X                            |
| 17 | Biagio VIRZI'          | 179                             |             | X                            |
| 18 | Antonio GIANCANA       | 159                             |             | ASSENTE                      |
| 19 | Gaetano CALDARERA      | 108                             |             | X                            |
| 20 | Giuseppa COPPOLA       | 106                             |             | X                            |
| 21 | Anna Maria LIVRERI     | 76                              |             | X                            |
| 22 | Anna CORLETO           | 67                              |             | X                            |
| 23 | Francesco VENTO        | 66                              |             | X                            |
| 24 | Aldo Francesco TRIPOLI | 64                              |             | X                            |
|    |                        |                                 | <b>3 SI</b> | <b>18 NO –<br/>3 ASSENTI</b> |





## CITTA' DI CASTELVETRANO

## ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 30/05/2022

3<sup>^</sup> ripresa ore 00,15

## Seduta di prima convocazione

| N. | COGNOME E NOME         | PREF.                           | SI                 | NO               |
|----|------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------|
| 1  | MARTIRE Calogero       | ART. 3, COMMA7,<br>L.R. 17/2016 | X                  |                  |
| 2  | Vincenza VIOLA         | 786                             | X                  |                  |
| 3  | Salvatore STUPPIA      | 578                             | X                  |                  |
| 4  | CURIALE Giuseppe       | 561                             | X                  |                  |
| 5  | Angela Mandina         | 471                             | X                  |                  |
| 6  | Patrick CIRRINCIONE    | 443                             | X                  |                  |
| 7  | Filippo FOSCARI        | 440                             | X                  |                  |
| 8  | Monica DI BELLA        | 393                             | X                  |                  |
| 9  | Ignazio MALTESE        | 365                             | X                  |                  |
| 10 | Marco CAMPAGNA         | 364                             | X                  |                  |
| 11 | Rosalia MILAZZO        | 357                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 12 | Francesco CASABLANCA   | 286                             | X                  |                  |
| 13 | Angelina ABRIGNANI     | 264                             | X                  |                  |
| 14 | Marcello Craparotta    | 248                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 15 | Rossana DITTA          | 243                             | X                  |                  |
| 16 | Antonio MANUZZA        | 225                             | X                  |                  |
| 17 | Biagio VIRZI'          | 179                             | X                  |                  |
| 18 | Antonio GIANCANA       | 159                             |                    | <b>ASSENTE</b>   |
| 19 | Gaetano CALDARERA      | 108                             | X                  |                  |
| 20 | Giuseppa COPPOLA       | 106                             |                    |                  |
| 21 | Anna Maria LIVRERI     | 72                              |                    |                  |
| 22 | Anna CORLETO           | 67                              | X                  |                  |
| 23 | Francesco VENTO        | 66                              | X                  |                  |
| 24 | Aldo Francesco TRIPOLI | 64                              | X                  |                  |
|    |                        |                                 | <b>21 PRESENTI</b> | <b>3 ASSENTI</b> |

## CITTA' DI CASTELVETRANO

## CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 30/05/2022

## VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

**OGGETTO:** "Tassa sui rifiuti ( T.A.R.I.) Approvazione piano economico finanziario 2022 – 2025 e relative tariffe per l'anno 2022".

## VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

| N. | COGNOME E NOME         | PREF.                           | SI           | NO                                |
|----|------------------------|---------------------------------|--------------|-----------------------------------|
| 1  | MARTIRE Calogero       | ART. 3, COMMA7,<br>L.R. 17/2016 |              | <b>ASTENUTO</b>                   |
| 2  | Vincenza VIOLA         | 786                             |              | <b>ASTENUTO</b>                   |
| 3  | Salvatore STUPPIA      | 578                             |              | <b>ASTENUTO</b>                   |
| 4  | CURIALE Giuseppe       | 561                             | X            |                                   |
| 5  | Angela Mandina         | 471                             | X            |                                   |
| 6  | Patrick CIRRINCIONE    | 443                             | X            |                                   |
| 7  | Filippo FOSCARI        | 440                             | X            |                                   |
| 8  | Monica DI BELLA        | 393                             | X            |                                   |
| 9  | Ignazio MALTESE        | 365                             | X            |                                   |
| 10 | Marco CAMPAGNA         | 364                             | X            |                                   |
| 11 | Rosalia MILAZZO        | 357                             |              | <b>ASSENTE</b>                    |
| 12 | Francesco CASABLANCA   | 286                             | X            |                                   |
| 13 | Angelina ABRIGNANI     | 264                             |              | <b>ASTENUTO</b>                   |
| 14 | Marcello Craparotta    | 248                             |              | <b>ASSENTE</b>                    |
| 15 | Rossana DITTA          | 243                             | X            |                                   |
| 16 | Antonio MANUZZA        | 225                             | X            |                                   |
| 17 | Biagio VIRZI'          | 179                             | X            |                                   |
| 18 | Antonio GIANCANA       | 159                             |              | <b>ASSENTE</b>                    |
| 19 | Gaetano CALDARERA      | 108                             | X            |                                   |
| 20 | Giuseppa COPPOLA       | 106                             | X            |                                   |
| 21 | Anna Maria LIVRERI     | 76                              | X            |                                   |
| 22 | Anna CORLETO           | 67                              | X            |                                   |
| 23 | Francesco VENTO        | 66                              | X            |                                   |
| 24 | Aldo Francesco TRIPOLI | 64                              | X            |                                   |
|    |                        |                                 | <b>17 SI</b> | <b>4 ASTENUTI –<br/>3 ASSENTI</b> |

