



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 42

OGGETTO: “Sentenze nn. : 20/2022 (RG 2630/2020) Repert. N. 25/2022 del 13/01/2022 - 21/2022 (RG 2589/2020) Repert. N. 26/2022 del 13/01/2022 emesse dal Tribunale Ordinario di Marsala – Sezione Civile. Cangemi Antonino Giuseppe c/ Comune di Castelvetro. Presa d’atto e riconoscimento debito fuori bilancio “

L'anno **duemilaventidue (2022)** il giorno **otto (8)** del mese di **giugno** dalle ore 18,05 in poi, in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 01/06/2022 n. 22487, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Presidente, Avv. Patrick CIRRINCIONE.

Partecipa il Vicesegretario, Dott. Giuseppe Palmeri.

Presenziano ai lavori, ai sensi dell’art. 20, comma 3, L.R. 7/92, il Sindaco, Dott. Enzo Alfano, l’Assessore Siculiana, l’Assessore Mistretta e l’Assessore D’Agostino.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 17 Consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

n.	CONSIGLIERI	pres.	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero		X	13	ABRIGNANI Angelina	X	
2	VIOLA Vincenza		X	14	CRAPAROTTA Marcello		X
3	STUPPIA Salvatore		X	15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio	X	
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DI BELLA Monica	X		20	COPPOLA Giuseppa		X
9	MALTESE Ignazio		X	21	LIVRERI Anna Maria	X	
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia		X	23	VENTO Francesco	X	
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

La seduta è pubblica ed in prima convocazione.

Il Presidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

Esce il Presidente, **presenti n. 16.**

Assume la Presidenza il Consigliere Curiale, in qualità di Consigliere anziano.

Entra Maltese, **presenti n. 17.**

Assume la Presidenza il Vicepresidente Maltese.

Il Vicepresidente Maltese introduce il secondo punto posto all'O.d.G. *“Sentenze nn. : 20/2022 (RG 2630/2020) Repert. N. 25/2022 del 13/01/2022 - 21/2022 (RG 2589/2020) Repert. N. 26/2022 del 13/01/2022 emesse dal Tribunale Ordinario di Marsala – Sezione Civile. Cangemi Antonino Giuseppe c/ Comune di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio “dando lettura della proposta di deliberazione munita dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa e contabile (All. A).*

Entra Coppola, **presenti n. 18.**

Il Vicepresidente Maltese invita il Consigliere Giancana, in qualità di Presidente della VI C.C.P., a relazionare sui lavori della Stessa.

GIANCANA: mi sono astenuto perché le delibere dei debiti arrivano in CCP sempre con urgenza, ma a me risulta che le delibere prima si soffermano negli uffici per mesi.

Il Vicepresidente Maltese invita il Consigliere Curiale, in qualità di Presidente della III C.C.P., a relazionare sui lavori della Stessa.

CURIALE: comunica esito lavori in III CCP; si tratta per l'ennesima volta di debiti fuori bilancio relativi all'infrazione al codice della strada; il risultato infausto per l'Ente è dovuto alla mancata costituzione dell'Ente, si sofferma sul parere del Collegio e sottolinea l'assenza del Responsabile della XI Direzione, Dottoressa Raccuglia. Sarebbe opportuno che la Dottoressa Raccuglia fosse presente per spiegare se ha intrapreso iniziative per evitare il reiterarsi di debiti fuori bilancio.

MANUZZA: mi associo al Consigliere Curiale per quanto riguarda la responsabilità degli uffici, ancora una volta la notifica dell'infrazione è stata fatta oltre 90 giorni (termine perentorio); rammarico per l'ennesimo debito che, anche se per un importo basso, però sommato agli altri, causa un danno all'ente maggiorato del mancato introito della sanzione.

Entra Martire, **presenti n. 19.**

Di BELLA: volevo chiedere al Segretario cosa succede se non si vota un debito fuori bilancio. Volevo ancora una volta sottolineare che il danno è dovuto a cattivo funzionamento dell'ufficio.

DOTT. PALMERI: la mancata approvazione del debito fuori bilancio potrebbe aumentare il danno, in quanto ci potrebbero essere delle spese esecutive di precetto e pignoramento che si sommano al debito stesso e quindi una responsabilità dei Consiglieri per questo danno.

SINDACO: la Dottoressa Raccuglia sta preparando una relazione che sarà esaminata dal Segretario Generale.

DI BELLA: io non ho chiesto se siano state accertate responsabilità; io volevo sapere se sono state intraprese iniziative per evitare il ripetersi di errori.

CAMPAGNA: già due mesi fa avevamo chiesto delle iniziative all'Amministrazione; dopo due mesi il Sindaco ci viene a dire che si aspetta relazione del Dirigente e nel frattempo continuiamo a sborsare somme.

MARTIRE: si ha la sensazione che lei Sindaco giochi a un gioco che non conosce: scaricabarile. La responsabilità non è del Segretario Generale ma dell'Amministrazione; noi è da diversi mesi che sollecitiamo gli uffici. La Dottoressa Raccuglia già in precedenti Consigli ci ha detto che cosa sta facendo. Ma lei Sindaco che cosa fa? Lei non si sta attivando la responsabilità è sua e non del Segretario e dei Funzionari.

COPPOLA: vado fuori tema, scusate, vorrei fare una comunicazione urgente: al cimitero mi è stato segnalato che ci sono le vipere è urgentissimo provvedere prima che qualcuno si faccia male.

FOSCARI: io ho costanti e buoni rapporti con la Polizia Municipale; secondo me la prima cosa da fare è avere contezza della situazione; ci sono in arrivo sentenze relative a procedimenti iniziati nel 2013; ci siamo consultati con l'Avvocatura Comunale sull'opportunità di chiedere di chiudere i procedimenti con transazione senza arrivare a sentenza.

CURIALE: i fatti oggetto della delibera di oggi sono relativi al 2019 e 2020 e sono fatti gravi perché una contestazione è per mancata copertura assicurativa e l'altra per mancata revisione. A me interessa capire l'iniziativa dell'Amministrazione per evitare il ripetersi dei debiti.

DOTT.SSA RACCUGLIA: non si può scegliere discrezionalmente di annullare in autotutela perché i Funzionari, e a me successo personalmente, rischiano procedimenti penali; i verbali oggetto della delibera sono relativi a violazioni complementari la prima violazione risale a un accertamento madre, se non ricordo male di autovelox. Nel caso di specie l'ufficio legale si è costituito sulla base delle nostre deduzioni, ed in primo grado avevamo vinto, in secondo grado l'ufficio legale non ci ha chiesto ulteriori deduzioni; quindi probabilmente il Comune poteva difendersi meglio; per quanto riguarda l'indirizzo di notifica è stato preso dalla banca dati della motorizzazione, che una delle due banche dati da cui è legittimo farlo, non avendo disponibilità dell'altra; per cui ritengo che i Vigili Urbani hanno agito correttamente.

CURIALE: da quello che ha detto Dottoressa Raccuglia sembrerebbe che accusi l'ufficio legale di non aver difeso bene; l'Ente lei dice che ha fatto tutto bene ed è normale che sia così, però mi dispiace che alla fine paghiamo sempre noi cittadini; vuole precisare meglio cosa ha detto prima.

DOTT.SSA RACCUGLIA: gli ho detto che, forse, non ci siamo difesi bene però, ovviamente, il Giudice è *super partes*, si convince liberamente; io ho ereditato questi atti e quindi credo che ho fatto il lavoro che avrei dovuto fare; non voglio colpevolizzare nessuno ma evidentemente quello che abbiamo fatto non ha convinto il Giudice. Posso confermare che l'Amministrazione mi ha sollecitato e io sto controllando quasi pratica per pratica.

Entra Stuppia, **presenti n. 20.**

MARTIRE: voglio precisare che il Sindaco aveva detto che stava preparando una relazione, lei Dottoressa Raccuglia lo ha smentito, ma non ci aspettavamo niente di diverso. Non è la prima volta che il Sindaco scarica sugli uffici la propria responsabilità ed i dipendenti invece vanno difesi dall'Amministrazione. Voi dite bugie e non vi vergognate, non avete il rossore attivatevi e dimostrate di saper fare le cose.

Esce Stuppia, **presenti n. 19.**

Non essendoci ulteriori richieste d'interventi, il Vicepresidente Maltese mette in votazione, per alzata e seduta, la proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Sentenze nn. : 20/2022 (RG 2630/2020) Repert. N. 25/2022 del 13/01/2022 - 21/2022 (RG 2589/2020) Repert. N. 26/2022 del 13/01/2022 emesse dal Tribunale Ordinario di Marsala – Sezione Civile. Cangemi Antonino Giuseppe c/ Comune di Castelvetrano. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio*".

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 18 voti favorevoli e n. 1 voto contrario (Martire) resi, per alzata e seduta, da n. 19 Consiglieri presenti e votanti;

APPROVA

La proposta di deliberazione avente ad oggetto "*Sentenze nn. : 20/2022 (RG 2630/2020) Repert. N. 25/2022 del 13/01/2022 - 21/2022 (RG 2589/2020) Repert. N. 26/2022 del 13/01/2022 emesse dal Tribunale Ordinario di Marsala – Sezione Civile. Cangemi Antonino Giuseppe c/ Comune di Castelvetrano. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio*".

Il Vicepresidente Maltese, quindi, chiude il punto all'O.d.G..

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Vicepresidente

F.to Avv. Ignazio MALTESE

Il Consigliere Anziano

F.to Dott. Giuseppe CURIALE

Il Vicesegretario

F.to Dott. Giuseppe PALMERI

<p>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li _____</p>	<p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
---	--

<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--



CITTÀ DI CASTELVETRANO
Libero Consorzio Comunale di Trapani

ALL. A
XI DIREZIONE ORGANIZZATIVA

**“AREA DI VIGILANZA
E SOCCORSO COLLETTIVO”**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Sentenze nn.:

20/2022 (RG 2630/2020) Repert. N. 25/2022 del 13/01/2022
21/2022 (RG 2589/2020) Repert. N. 26/2022 del 13/01/2022
emesse dal Tribunale Ordinario di Marsala – Sezione
Civile.

**Cangemi Antonino Giuseppe c/Comune di Castelvetro.
Presenza d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio.**

Esaminata ed approvata dalla Giunta Municipale
nella seduta
del _____

con deliberazione n. _____

Dichiara immediata esecutiva ai sensi dell'art.12
co.1 della L.R. 44/91:

- No
- SI

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
INTERESSATO**

Per quanto concerne la regolarità tecnica ed in
ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione
amministrativa esprime parere:

FAVOREVOLE

Data 25/03/2022 IL RESPONSABILE
F.to Dott. ssa Rosaria Raccuglia

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Per quanto concerne la regolarità contabile
esprime parere: **favorevole e ne attesta la
copertura finanziaria**

Data 18/05/2022 IL RESPONSABILE
F.to Dott. A. Di Como

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE

PROPOSTA € 1937,24

AL CAP. 2070/1 IPR N. 338

Data, 18/05/2022

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO
F.to Dott. A. Di Como

Lì _____

Lì 25/03/2022

L'ASSESSORE RELATORE

L'UFFICIO PROPONENTE

F.to Dott. ssa Rosaria Raccuglia

II RESPONSABILE DELL'XI DIREZIONE ORGANIZZATIVA

Ai sensi dell'art. 6 della L. n. 241/90, dell'art. 5 della L.R. n. 10/91 del Regolamento Comunale di organizzazione delle norme per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità, il Responsabile di Direzione propone l'adozione della seguente deliberazione, di cui attesta la regolarità e la correttezza del procedimento svolto per i profili di propria competenza, attestando, contestualmente, la insussistenza di ipotesi di conflitto d'interesse.

PREMESSO:

CHE con delibera giunta n. 184 del 6 agosto 2021, modificata e integrata con delibera giunta n. 190 del 24 agosto 2021 e con delibera giunta n. 1 del 24/01/2022, si è provveduto a rimodulare la struttura organizzativa del Comune di Castelvetro istituendo n. 11 Direzioni Organizzative;

CHE con provvedimento sindacale n. 32 del 31 agosto 2021 sono stati conferiti gli incarichi dei Responsabili delle Direzioni Organizzative con nomina della Sottoscritta quale Responsabile dell'XI Direzione Organizzativa;

VISTA la sentenza n. 20/2022, R.G. 2630/2020 emessa dal Tribunale Ordinario di Marsala – Sezione Civile - in data 13/01/2022, notificata al Comune di Castelvetro in data 18/01/2022, con cui è stato accolto il ricorso in appello del signor Cangemi Antonino Giuseppe, con condanna dell'Ente al pagamento delle spese del doppio grado di giudizio, quantificate, complessivamente, in € **968,62** (di cui € 280,00 per onorari di I Grado di lite, € 43,00 per C.U. I Grado di lite, € 440,00 per onorari di II Grado di lite, € 64,50 per C.U. II Grado di lite, oltre gli accessori di legge - **doc. 3 agli atti d'ufficio** -) come di seguito specificato:

<i>Voce</i>	<i>Importo</i>
(a) Compensi liquidati in sentenza onorari I grado	€ 280,00
(a) Compensi liquidati in sentenza onorari II grado	€ 440,00
(b) Spese non imponibili (contributo unificato I grado)	€ 43,00
(b) Spese non imponibili (contributo unificato II grado)	€64,50
(c) Spese generali 15% su (a)	€ 108,00
Cassa prev. Avv. 4% su (a) + (c)	€ 33,12
TOTALE	€ 968,62

VISTA la sentenza n. 21/2022, R.G. 2589/2020 emessa dal Tribunale Ordinario di Marsala – Sezione Civile - in data 13/01/2022, notificata al Comune di Castelvetro in data 18/01/2022, con cui è stato accolto il ricorso in appello del signor Cangemi Antonino Giuseppe, con condanna dell'Ente al pagamento delle spese del doppio grado di giudizio che, quantificate, complessivamente, in € **968,62** (di cui € 280,00 per onorari di I Grado di lite, € 43,00 per C.U. I Grado di lite, € 440,00 per onorari di II Grado di lite, € 64,50 per C.U. II Grado di lite, oltre gli accessori di legge - **doc. 3 agli atti d'ufficio** -) come di seguito specificato:

<i>Voce</i>	<i>Importo</i>
(a) Compensi liquidati in sentenza onorari I grado	€ 280,00
(a) Compensi liquidati in sentenza onorari II grado	€ 440,00
(b) Spese non imponibili (contributo unificato I grado)	€ 43,00
(b) Spese non imponibili (contributo unificato II grado)	€64,50
(c) Spese generali 15% su (a)	€ 108,00
Cassa prev. Avv. 4% su (a) + (c)	€ 33,12
TOTALE	€ 968,62

DATO ATTO che le suddette somme non rientrano nelle competenze dell'Organismo Straordinario di Liquidazione, nominato ai sensi e per gli effetti dell'art. 252 e ss. del D.Lgs. n. 267/2000 per la gestione del dissesto finanziario dell'Ente, dichiarato con Deliberazione Commissariale con i poteri del Consiglio Comunale n. 5 del 15 febbraio 2019, in quanto l'obbligazione di pagamento è sorta in data successiva al 31 dicembre 2017;

CONSIDERATO che la spesa necessaria al pagamento di quanto sopra costituisce debito fuori bilancio in quanto consegue ad un titolo esecutivo per cui non esiste alcun atto amministrativo che abbia previsto tale spesa, è necessario che la stessa venga riconosciuta a sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1 lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e che venga, prenotata, ai sensi del combinato disposto degli artt. 163, 183 e 250 del D.Lgs. n. 267/2000, al codice Missione 1, Programma 11, Titolo 1, Macroaggregato 110 del bilancio di previsione 2021/2023 in corrispondenza degli stanziamenti previsti per l'anno 2022 e successivamente impegnata con apposito provvedimento emanato dal competente Responsabile di Direzione;

ATTESO che, nel caso di sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale che, con deliberazione di debito di fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte dei Conti Sicilia – Sez. riunite in sede consultiva delibera n. 2/2005 del 23 febbraio 2005);

RITENUTO che la natura della deliberazione consiliare in argomento non è prioritariamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua incompatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (cfr. Corte dei Conti – Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia – delibera n. 6/2005);

RAVVISATO che, peraltro, il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (cfr. Corte dei Conti – Sez. di controllo – Lombardia – delibera n. 401/2012), anche in ragione del fatto che, attraverso il riconoscimento del debito fuori bilancio in sentenza, il Comune si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incumbente, imposto dal citato art. 194 (sic, Cass., Sez. 1, 16/06/2000, n. 8223);

ACCERTATO che la somma da riconoscere e corrispondere in esecuzione delle citate sentenze n. 20/2022 e 21/2022 al signor Cangemi Antonino Giuseppe ammonta a € **1.937,24**;

RILEVATO che ai sensi e per gli effetti dell'art. 248, c. 4, del D.Lgs. n. 267/2000 *“Dalla data della deliberazione di dissesto e sino all'approvazione del rendiconto di cui all'art. 256 i debiti insoluti a tale data non producono più interessi né sono soggetti a rivalutazione monetaria”*;

PRESO ATTO del parere favorevole dell'organo di revisione dell'Ente, reso ai sensi del vigente art. 239, c. 1 lett. b) punto 6, del T.U.E.L.;

VISTI gli artt. 163 e 194, comma 1 lett. a), del T.U.E.L. e la documentazione agli atti;

RICHIAMATI il vigente Statuto Comunale e il vigente Regolamento di Contabilità;

RICONOSCIUTA la propria competenza;

PROPONE ALCONSIGLIO COMUNALE

Per quanto espresso in narrativa che qui si intende integralmente trascritto:

1. **PRENDERE ATTO** della Sentenza n. 20/2022, con la quale il Tribunale Ordinario di Marsala – Sezione Civile – ha condannato il Comune di Castelvetrano al pagamento della somma complessiva di € **968,62 (Euro Novecento sessantotto/62)** in favore del signor Cangemi Antonino Giuseppe;
2. **PRENDERE ATTO** della Sentenza n. 21/2022, con la quale il Tribunale Ordinario di Marsala – Sezione Civile – ha condannato il Comune di Castelvetrano al pagamento della somma

complessiva di € 968,62 (**Euro Novecento sessantotto/62**) in favore del signor Cangemi Antonino Giuseppe;

3. **RICONOSCERE** che la somma totale di € 1.937,24 (**Euro millenovecentotrentasette/24**), indicata in narrativa, da corrispondere al Sig. Cangemi Antonino Giuseppe, è ascrivibile quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
4. **PRENOTARE**, conseguentemente, la spesa di € 1.937,24 dando atto che, con l'adozione della presente deliberazione, sorge a carico del bilancio dell'Ente un onere finanziario pari alla suddetta somma cui può farsi fronte e che la stessa può essere impegnata al codice Missione 1, Programma 11, Titolo 1, Macroaggregato 110 del bilancio di previsione 2021/2023, con riferimento agli stanziamenti previsti per l'anno 2022;
5. **DEMANDARE** al Responsabile dell'XI Direzione Organizzativa gli atti consequenziali all'adozione del presente provvedimento;
6. **DARE ATTO** che la presente prenotazione di impegno di spesa rientra nelle fattispecie previste dal combinato disposto degli artt. 163, 183 e 250 del T.U.E.L., necessaria ad evitare danni patrimoniali certi e gravi per l'Ente;
7. **TRASMETTERE** copia del presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti in conformità al disposto dell'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002;
8. **TRASMETTERE**, altresì, il presente provvedimento all'Ufficio Messaggio dell'Ente per la relativa pubblicazione all'Albo Pretorio online del Comune di Castelvetro nei modi e termini di legge e nella sezione Amministrazione Trasparente.

Il Responsabile dell'XI Direzione Organizzativa
F.to (Dott.ssa Rosaria RACUGLIA)