



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 46

OGGETTO: "Istituzione Avvocatura Unica tra i Comuni di Castelvetro e Partanna. Approvazione schema di convenzione"

L'anno **duemilaventidue (2022)** il giorno **nove (9)** del mese di **giugno** dalle ore 19,10 in poi, in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 01/06/2022 n. 22487, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Presidente, Avv. Patrick Cirrincione.

Partecipa il Vicesegretario, Dott. Giuseppe Palmeri.

Presenziano ai lavori, ai sensi dell'art. 20, comma 3, L.R. 7/92, il Sindaco, Dott. Enzo Alfano.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 20 Consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

n.	CONSIGLIERI	pres.	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero	X		13	ABRIGNANI Angelina	X	
2	VIOLA Vincenza	X		14	CRAPAROTTA Marcello		X
3	STUPPIA Salvatore	X		15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio		X
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio	X	
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DI BELLA Monica	X		20	COPPOLA Giuseppa	X	
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria		X
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia		X	23	VENTO Francesco	X	
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

La seduta è pubblica ed in prosecuzione.

Il Presidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

IL PRESIDENTE

Introduce il quinto punto all'Od.G. *“Istituzione Avvocatura Unica tra i Comuni di Castelvetro e Partanna. Approvazione schema di convenzione”* dando lettura della proposta di deliberazione munita dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa e contabile (All. A).

Esce Giancana, **presenti n. 19.**

Esce Curiale, **presenti n. 18.**

Manuzza: chiede verifica del numero legale.

Il Presidente invita il Vicesegretario a chiamare l'appello e verificare il numero legale.

Accertata la presenza di n. 18 Consiglieri (All. B), dichiara valida la seduta.

Entra Giancana, **presenti n. 19.**

Il Presidente invita il Consigliere Giancana, in qualità di Presidente della VI C.C.P., ad illustrare i lavori della stessa

Giancana: la sesta CCP all'unanimità ha rimandato la proposta agli uffici per dei dubbi che sono emersi. Legge la nota con le criticità emerse e comunicate al presidente e all'ufficio proponente. Sui costi non vi è chiarezza anche se il sindaco ha risposto che i costi sono suddivisi in 60 % Castelvetro e 40 % Partanna. Ha risposto ai dubbi l'ufficio legale.

Entra Livreri, **presenti n. 20.**

Martire: secondo noi l'atto va ritirato, così come richiesto dalla sesta CCP all'unanimità.

Presidente : la CCP ha richiesto chiarimenti, l'ufficio legale ha risposto, per cui ho rimesso la delibera all'esame del consiglio per essere trattata.

Martire: la CCP non ha chiesto spiegazioni; abbiamo chiesto che la delibera venga ritirata; lei ha interpretato la volontà della CCP.

Presidente : io ho messo il punto all'ordine del giorno passiamo alla trattazione.

Entra Curiale, **presenti n. 21.**

Di Bella: io vorrei capire qual è il motivo per cui facciamo le commissioni le perplessità della CCP non erano politiche, ma tecniche e giuridiche. Vorrei capire perché portare la delibera in consiglio e non riportarla alla valutazione di nuovo delle CCP. Qual' è l'interesse di portare questa delibera così importante all'attenzione del CC?

Presidente: non ho interesse particolare a portare questo atto in consiglio. Il presidente ha il dovere di portare le delibere in CC; non ho ricevuto nessuna pressione da parte dell'amministrazione; con i chiarimenti ricevuti dall'ufficio mi sono convinto che i dubbi sarebbero stati risolti.

Di Bella: Presidente il problema non è se Lei ha la legittimazione a portare la delibera in CC, il problema è che la maggioranza vuole lo scontro, il muro contro muro. Volete fare le cose male? Fatele male! L'opposizione era disponibile a riportare la proposta in CCP e migliorarla.

Martire : lei presidente ha ricevuto una nota con la quale le si chiede di rinviare agli uffici l'atto e, invece, discrezionalmente scrive agli uffici per avere chiarimenti che non le sono stati richiesti e ricevere una nota da parte dell'Avv. Vasile (che è parte in causa nella delibera) e nessuna risposta dal proponente che era il dottore Palmeri. Deve spiegare per quale interesse ha fatto questi due atti di discrezionalità; lei ci deve spiegare perché non tutela tutto il consiglio, ma difende solo gli interessi di una parte; questo comportamento mette in dubbio la sua imparzialità per cui anche io le chiedo qual è il suo interesse.

Presidente : risponde a prerogativa del presidente portare un atto in consiglio; le CCP hanno le loro prerogative io le rispetto e voglio che vengano rispettate le mie. Le commissioni danno un parere obbligatorio e non vincolante. Questo chiedere qual è l'interesse è offensivo. Io da quando sono stato eletto ho agito con coscienza e scienza al servizio dell'intera città.

Di Bella : chiede il ritiro della delibera perché viola l'articolo 23 della legge professionale.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 20,25, per consultarsi con il Vice Segretario sulla richiesta della consigliera Di Bella.

Alla ripresa, alle ore 21,00, accertata la presenza di n. 21 Consiglieri (All. C), dichiara valida la seduta.

Presidente: dopo essermi consultato con il Vicesegretario e letta la sentenza del Consiglio di Stato respingo la pregiudiziale. Legge parte della sentenza del Consiglio di Stato numero 2731 del 2017.

Martire: Presidente metta a votazione la proposta di ritiro richiesta dalla consigliera Di Bella

Ditta non mi convince quanto dichiarato cioè che si costituisce un ufficio unico per cui non c'è il monomandato; non sono d'accordo per il caso di specie perché nella sentenza del Consiglio di Stato si dice che i dipendenti devono dipendere dalla struttura nuova, non devono restare dipendenti ciascuno del proprio ente e quindi a carico economicamente o di Partanna o di Castelvetro; nell'art. 10 della convenzione, invece, si dice sì che le spese sono divise 60 e 40, però i dipendenti restano alle dipendenze del Comune di Castelvetro e di Partanna, non diventano dipendenti di una nuova struttura come indicato nella sentenza richiamata, che va letta per intero e non dolo in alcune sue parti. Quindi la convenzione così come strutturata contrasta con la sentenza e va modificata per cui è opportuno ritirare la proposta.

Manuzza: vorrei fare una domanda all'Avv. Vasile quale vantaggio ha il nostro Comune da questa convenzione.

Avv. Vasile: la nuova struttura serve per potenziare l'avvocatura, in quanto sapete benissimo che non si possono fare assunzioni e incarichi esterni a causa del dissesto; in dotazione ci sono tre avvocati e, invece, attualmente ci sono solo io; Partanna invece da solo incarichi esterni perché non c'è un legale interno. Per cui per Castelvetro ci sarebbe il vantaggio di aumentare il numero di legali e Partanna risparmierebbe i costi degli incarichi. L'ufficio legale non può continuare a sostenere il peso del contenzioso e delle consulenze ancora per molto tempo.

Giancana: vorrei fare una proposta nella qualità di presidente della sesta CCP; ritirate l'atto per modificarlo in CCP o in Capigruppo per evitare di andare a un muro contro muro che non porta niente.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione e aperta la votazione.

Curiale: (dichiarazione di voto) non faccio parte della sesta CCP per cui ho seguito la delibera leggendo i documenti della commissione; dalle osservazioni della sesta CCP sembravano emergere dei profili di illegittimità della delibera, però successivamente il presidente del CC ci ha comunicato la risposta dell'avvocatura e mi sono convinto della legittimità della delibera alla luce dei pareri tecnici forniti, supportati con la giurisprudenza e la normativa. Quindi considerato che la delibera comporta, a meno secondo quanto affermato, un risparmio di spesa io voterò favorevolmente la delibera perché mi sembra che rispetti le tre famose e (efficienza, economicità, efficacia).

Martire: noi abbiamo analizzato gli atti letto le sentenze e ci siamo convinti che l'atto deliberativo è contrario alla giurisprudenza e voteremo no.

Di Bella: io sono sempre più convinta dell'illegittimità perché secondo la convenzione l'ufficio sarà costituito da un unico avvocato che resta dipendente di Castelvetro e lavorerà per Partanna, per cui sarà in conflitto di interessi con le cause di Partanna. Voteremo no contro questo atto, pur essendo in linea generale favorevoli all'istituzione di uffici in convenzione tra enti.

Manuzza: sulla legittimità dell'atto i dubbi sono fugati dalla risposta dell'avvocatura e i vantaggi ci sono stati esposti dall'Avv. Vasile, voteremo favorevolmente.

Ditta: la CCP ha fatto un ottimo lavoro risulta evidente un contrasto con l'indirizzo del Consiglio di Stato 2731/2017, secondo cui gli enti consorziati devono creare un ufficio nuovo posto nell'integrale e promiscua contitolarità degli stessi sotto ogni punto di vista, tanto sotto il profilo organizzativo e logistico, quanto sotto il profilo del rapporto di servizio del relativo personale non più dipendente dalla singola amministrazione consorziata, bensì della nuova struttura comune. Ritengo che la convenzione sia in contrasto con l'indirizzo giurisprudenziale e voterò no.

Abrignani: io credo nel lavoro delle CCP e, quindi, ritengo che questa delibera non andava portata in consiglio comunale. FDI non è in condizione di votare se non no perché l'amministrazione è disposta alle aperture quando conviene a lei. Voteremo no.

Giancana: io devo portare avanti i lavori della sesta CCP che non sono stati presi in considerazione, pertanto mi asterrò.

Casablanca: io voterò no e spiego il perché: faccio parte della sesta CCP ed in CCP abbiamo sentito il sindaco sui vantaggi di questa convenzione, abbiamo sviscerato l'atto e lo abbiamo rimandato indietro e, ciononostante l'Avv. Vasile ci ha dato chiarimenti non richiesti. L'atto deliberativo era privo di parere della CCP per cui non doveva essere portato in consiglio ma rinviato in CCP.

Maltese: io penso che il Consigliere Giancana aveva fatto una bella proposta non condivisa dal Movimento 5 Stelle, siamo al solito muro contro muro, quindi voterò no.

Non essendoci altri interventi, il Presidente mette in votazione la proposta di deliberazione avente per oggetto: *"Istituzione Avvocatura Unica tra i Comuni di Castelvetro e Partanna. Approvazione schema di convenzione"* per appello nominale, chiesto dal Consigliere Foscari

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 10 voti favorevoli, n. 9 voti contrari e 2 astenuti resi, per appello nominale, da numero 21 Consiglieri comunali presenti e votanti (All. D);

RESPINGE

La proposta di deliberazione avente ad oggetto *“Istituzione Avvocatura Unica tra i Comuni di Castelvetro e Partanna. Approvazione schema di convenzione”*.

Esce Foscari, **presenti n. 20**.

Il Presidente, quindi, chiude il punto all’O.d.G..

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente

F.to **Avv. Patrick CIRRINCIONE**

Il Consigliere Anziano

F.to **Vincenza VIOLA**

Il Vicesegretario

F.to **Dott. Giuseppe PALMERI**

<p>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetro, li _____</p>	<p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetro, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
---	--

<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--

 <p>CITTÀ DI CASTELVETRANO LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI</p>	<p>DIREZIONE I STAFF AVVOCATURA COMUNALE</p>
<p>PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE</p>	
<p>OGGETTO: Istituzione Avvocatura Unica tra i Comuni di Castelvetro e Partanna. Approvazione Schema di Convenzione.</p>	<p>Esaminata ed approvata dal Consiglio Comunale nella seduta del _____ con deliberazione n. _____</p> <p>dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 co.1° della L.R. 44/91:</p> <p><input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> SI</p>
<p>Li _____ Li 12/04/2022</p> <p>L'ASSESSORE RELATORE L'UFFICIO PROPONENTE F.to Dott. Giuseppe Palmeri</p>	<p>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO Per quanto concerne la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa esprime parere: FAVOREVOLE</p> <p>Data 12/04/2022 IL RESPONSABILE F.to Dott. Giuseppe Palmeri</p> <p>IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVOREVOLE</p> <p>Data 12/04/2022 IL RESPONSABILE F.to Dott. A. Di Como</p>

	IMPUTAZIONE DELLA SPESA SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE PROPOSTA: €. _____ AL CAP. _____ IPR N. _____ Data, _____ IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
--	---

Il Responsabile della Direzione I

Ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/90, dell'art. 5 della L.R. 10/91 del regolamento comunale di organizzazione e delle norme per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità, il Dirigente dispone l'adozione della seguente determinazione, di cui attesta la regolarità e correttezza del procedimento svolto per i profili di propria competenza, attestando, contestualmente, la insussistenza di ipotesi di conflitto d'interessi;

PREMESSO che la Giunta Comunale, con Deliberazione n. 1 del 24/01/2022, ad integrazione e modifica della Deliberazione di GM n. 190 del 24 Agosto 2021, ha approvato la nuova struttura organizzativa dell'Ente, confermando l'istituzione dell'Avvocatura Comunale quale servizio autonomo ed indipendente, al fine di procedere ad economie di spesa, derivanti dall'attribuzione ad esso dell'attività di consulenza legale nei diversi ambiti giuridico – amministrativi e di gestione del contenzioso di competenza dell'Ente, in origine affidati all'esterno;

RILEVATO che l'Avvocatura, nell'ambito delle funzioni esercitate, è organismo indipendente, dotato dell'autonomia caratterizzante la professione forense, ed i cui avvocati ivi assegnati sono iscritti nell'elenco speciale annesso all'Albo professionale tenuto presso il competente Ordine degli Avvocati, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del RDL n° 1578/1933 e s.m.i.;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'articolo 3 del Regolamento dell'Avvocatura Comunale, approvato con Deliberazione di G.M. n. 160 del 12/04/2016, a questa spetta la rappresentanza, il patrocinio e l'assistenza in giudizio dell'Amministrazione, sia nelle cause attive che passive, per la tutela dei diritti e degli interessi dell'Ente in ogni grado di giudizio, nonché la consulenza legale in favore degli Organi di governo dell'Ente, del Segretario Generale e dei Dirigenti e/o Responsabili delle Direzioni sulle questioni giuridiche di particolare complessità;

PRESO ATTO che l'Avvocatura Comunale è organizzata in Struttura Autonoma secondo il modello organizzativo dell'Ente, nel rispetto dell'autonomia professionale forense;

PRESO ATTO che l'ufficio di Avvocatura opera mediante l'assegnazione ad esso di figure professionali idonee e che articola la sua attività nel rispetto della vigente normativa in materia di rappresentanza e difesa in giudizio dell'Amministrazione e consulenza legale agli Uffici e agli Organi di vertice di questa;

PRESO ATTO che l'unione delle due strutture ha, per i Comuni di Castelvetro e Partanna, il fondamentale obiettivo di garantire efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa, mantenendo sempre il principio di professionalità e responsabilità;

VISTO l'art. 30 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali), il quale, testualmente, dispone che "1. Al fine di svolgere in modo coordinato funzioni e servizi determinati, gli enti locali possono stipulare tra loro apposite convenzioni. 2. Le convenzioni devono stabilire i fini, la durata, le forme di consultazione degli enti contraenti, i loro rapporti finanziari ed i reciproci obblighi e garanzie. 3. Per la gestione a tempo

determinato di uno specifico servizio o per la realizzazione di un'opera lo Stato e la regione, nelle materie di propria competenza, possono prevedere forme di convenzione obbligatoria fra enti locali, previa statuizione di un disciplinare-tipo. 4. Le convenzioni di cui al presente articolo possono prevedere anche la costituzione di uffici comuni, che operano con personale distaccato dagli enti partecipanti, ai quali affidare l'esercizio delle funzioni pubbliche in luogo degli enti partecipanti all'accordo, ovvero la delega di funzioni da parte degli enti partecipanti all'accordo a favore di uno di essi, che opera in luogo e per conto degli enti deleganti"; nonché l'art. 5, comma 1, del Decreto Legislativo n° 165/2001, rubricato "Potere di Organizzazione", secondo il quale "1. Le amministrazioni pubbliche assumono ogni determinazione organizzativa al fine di assicurare l'attuazione dei principi di cui all'articolo 2, comma 1, e la rispondenza al pubblico interesse dell'azione amministrativa";

VISTO l'art. 2, comma 12, della Legge 24 dicembre 2007, n. 244 (Legge Finanziaria 2008) il quale, testualmente, dispone che *"Gli enti locali di cui all'articolo 2 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, possono istituire, mediante apposite convenzioni, da stipulare ai sensi dell'articolo 30 del medesimo testo unico, uffici unici di avvocatura per lo svolgimento di attività di consulenza legale, difesa e rappresentanza in giudizio degli enti convenzionati";*

VISTA la sentenza n. 2731 del 7 giugno 2017, con la quale il CONSIGLIO DI STATO in sede giurisdizionale, Sezione V, ha sancito l'importante principio secondo il quale *"l'articolo 2 della L n. 244 del 2007 ha coerentemente previsto non la possibilità che un ente locale si accordi con altre amministrazioni per mettere a comune disposizione il proprio ufficio legale bensì la creazione, come oggetto della reciproca cooperazione tra le diverse amministrazioni interessate, di una struttura nuova e comune, sino allora insussistente: ossia "l'ufficio unitario" di avvocatura, da implementare con personale distaccato dagli enti partecipanti, ai quali affidare l'esercizio delle funzioni pubbliche in luogo degli enti partecipanti all'accordo, ovvero la delega di funzioni da parte degli enti partecipanti all'accordo a favore di uno di essi, che opera in luogo e per conto degli enti deleganti. In particolare la norma è intesa a una razionalizzazione dei pubblici servizi e al conseguente contenimento della spesa";*

VISTA la deliberazione n. 74 dell'8.04.2022 con la quale la Giunta Comunale propone al Consiglio Comunale l'istituzione, ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. (T.U.E.L), dell'Avvocatura Unica tra i Comuni di Castelvetro e Partanna e l'approvazione del relativo schema di convenzione (all. "A");

VISTO l'allegato schema di convenzione composto da n. 15 articoli;

VISTI i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000, così come sostituito dall'art. 3, comma 1, lett. b) del D.L. n. 174 del 10/10/2012;

PROPONE

al Consiglio Comunale

per quanto esposto in premessa che qui si intende integralmente ripetuto e trascritto:

1. ISTITUIRE, ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. (T.U.E.L), l'Avvocatura Unica tra i Comuni di Castelvetro e Partanna secondo quanto disciplinato nello schema di convenzione (all. "A") allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

2. DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

IL RESPONSABILE DELLA DIREZIONE I
F.to (Dott. Giuseppe Palmeri)



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Estratto di Deliberazione del Consiglio Comunale n. _____ del _____

(Pubblicazione ai sensi dell'art. 18 L.R. 22/2008 e s.m.i. – Sostituito dall'art. 6, comma 1, L.R. 26 giugno 2015, n. 11)

OGGETTO: Istituzione Avvocatura Unica tra i Comuni di Castelvetrano e Partanna. Approvazione Schema di Convenzione.

ESTRATTO DEL DISPOSITIVO

- 1. ISTITUIRE**, ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. (T.U.E.L) l'Avvocatura Unica tra i Comuni di Castelvetrano e Partanna secondo quanto disciplinato nello schema di convenzione (**all. "A"**) allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
- 2. DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

CITTA' DI CASTELVETRANO

ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 09/06/2022

Verifica n. legale

Seduta di prosecuzione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561		ASSENTE
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357		ASSENTE
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248		ASSENTE
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179		ASSENTE
18	Antonio GIANCANA	159		ASSENTE
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	72		ASSENTE
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66	X	
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			18 PRESENTI	6 ASSENTI

CITTA' DI CASTELVETRANO

ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 09/06/2022

Ripresa ore 21,00

Seduta di prosecuzione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364	X	
11	Rosalia MILAZZO	357		ASSENTE
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264	X	
14	Marcello Craparotta	248		ASSENTE
15	Rossana DITTA	243	X	
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179		ASSENTE
18	Antonio GIANCANA	159		
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106	X	
21	Anna Maria LIVRERI	72	X	
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66	X	
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			21 PRESENTI	3 ASSENTI

CITTA' DI CASTELVETRANO

CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 09/06/2022

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

OGGETTO: *“Istituzione Avvocatura Unica tra i Comuni di Castelvetroano e Partanna. Approvazione schema di convenzione”*

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016		X
2	Vincenza VIOLA	786		X
3	Salvatore STUPPIA	578		ASTENUTO
4	CURIALE Giuseppe	561	X	
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393		X
9	Ignazio MALTESE	365		X
10	Marco CAMPAGNA	364		X
11	Rosalia MILAZZO	357		ASSENTE
12	Francesco CASABLANCA	286		X
13	Angelina ABRIGNANI	264		X
14	Marcello Craparotta	248		ASSENTE
15	Rossana DITTA	243		X
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179		ASSENTE
18	Antonio GIANCANA	159		ASTENUTO
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106		X
21	Anna Maria LIVRERI	76	X	
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66	X	
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64	X	
			10 SI	9 NO – 2 AST. 3 ASSENTI