



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 20/06/2022

OGGETTO: Sentenza del TAR sul ricorso n. 369 del 2018 proposto da Agrofood s.r.l. c/ Comune di Castelvetrano. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio.

L'anno *duemilaventidue (2022)*, il giorno *venti (20)*, del mese *di giugno*, dalle ore 18:05 in poi, in Castelvetrano e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 14/06/2022 n. 24117, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale, in seduta pubblica ordinaria di prima convocazione.

All'inizio della trattazione del presente punto all'ordine del giorno della seduta risultano presenti\assenti i sotto indicati Consiglieri Comunali:

n. CONSIGLIERI

	pre s.	ass.
1 MARTIRE Calogero		x
2 VIOLA Vincenza	x	
3 STUPPIA Salvatore		x
4 CURIALE Giuseppe	x	
5 MANDINA Angela	x	
6 CIRRINCIONE Patrick	x	
7 FOSCARI Filippo	x	
8 DI BELLA Monica		x
9 MALTESE Ignazio	x	
10 CAMPAGNA Marco	x	
11 MILAZZO Rosalia	x	
12 CASABLANCA Francesco	x	

n. CONSIGLIERI

	pre s.	ass.
13 ABRIGNANI Angelina	x	
14 CRAPAROTTA Marcello	x	
15 DITTA Rossana	x	
16 MANUZZA Antonino	x	
17 VIRZI' Biagio	x	
18 GIANCANA Antonio		x
19 CALDARERA Gaetano		x
20 COPPOLA Giuseppa		x
21 LIVRERI Anna Maria		x
22 CORLETO Anna	x	
23 VENTO Francesco		x
24 TRIPOLI Aldo Francesco	x	

Consiglieri assegnati n. 24- in carica n. 24- Presenti n.16 , Assenti n.8 (Martire, Stuppia, Di Bella, Giancana, Caldarera, Coppola, Livreri e Vento).

Presiede l'adunanza l'Avv. Patrick Cirrincione, Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste e partecipa alla seduta il Segretario Generale Avv. Cinzia Gambino.

IL PRESIDENTE

Accertato all'esito dell'appello nominale effettuato dal Segretario Generale la sussistenza del numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e procede, previa designazione degli scrutatori, ai sensi dell'art.24 del vigente regolamento del Consiglio Comunale individuati nelle persone dei Consiglieri, Viola, Casablanca e Mandina, alla trattazione del primo punto posto all'O.D.G. avente ad oggetto: *“Sentenza del TAR sul ricorso n.369 del 2018 proposto da Agrofood s.r.l. c\ Comune di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio ”*.
dando lettura della relativa proposta.

Entrano in aula i Consiglieri Martire e Coppola . Presenti 18 assenti n.6 (Stuppia, Di Bella, Giancana, Caldarera, Livreri e Vento).

Il Presidente procede a dare lettura della proposta.

Entrano in aula i Consiglieri Caldarera e Vento. Presenti 20 assenti n.4 (Stuppia, Di Bella, Giancana e , Livreri).

Al termine della lettura della proposta, il Presidente dà atto che la proposta è assistita dai pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dai competenti uffici e dal parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti. Precisa inoltre che è stato acquisito il parere favorevole da parte della III e VI Commissione ed invita il Presidente della III Commissione, ove lo ritenga opportuno, ad intervenire.

Interviene il Presidente della III Commissione, Consigliere Curiale, il quale saluta il nuovo Segretario Generale del Comune, la Dott.ssa Cinzia Gambino e le dà il benvenuto augurandole buon lavoro. Procede precisando che la Commissione ha esaminato le motivazioni per le quali si è prodotto il debito fuori bilancio da ricondursi al mancato rilascio di un permesso di costruire. Precisa che la Commissione si è espressa sul punto favorevolmente all'unanimità dei presenti ma osserva che nel frontespizio della proposta non è indicata la direzione competente e pertanto il soggetto che ha rilasciato il parere di competenza. Inoltre sottolinea che il Collegio dei Revisori dichiarano di prendere atto del parere espresso dal Responsabile del procedimento e non dal Responsabile della direzione.

Entra in aula il Consigliere Giancana. Presenti 21 assenti n.3 (Stuppia, Di Bella e Livreri)

Successivamente, interviene il Presidente della VI Commissione, Consigliere Giancana, il quale rappresenta che trattasi purtroppo dell'ennesima delibera di presa d'atto e riconoscimento di un debito fuori bilancio esaminato. Rileva inoltre che la Commissione ha reso parere favorevole ma che si augura che sia l'ultimo.

Al termine il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono nell'ordine:

La Consigliera Viola, la quale saluta il nuovo Segretario Generale e le porge il suo benvenuto. Sul punto rappresenta che, trattandosi di una mera presa d'atto, si procederà a votare favorevolmente ma rileva la necessità di comprendere le motivazioni per le quali si è prodotto il debito, come già precisato dal Consigliere Curiale, cercando di dare il giusto indirizzo agli uffici sulla corretta interpretazione dei regolamenti per evitare il prodursi di ulteriori danni. Conclude augurandosi che si tratti di situazioni che in futuro possano evitarsi.

Il Consigliere Manuzza il quale nel salutare anche lui il nuovo Segretario Generale precisa che, il debito fuori bilancio oggi all'esame del Consiglio risulta fare riferimento ad un diniego del 2018 non riconducibile alla presente amministrazione. Si associa alla Consigliera Viola nell'augurarsi che in futuro tali situazioni non si ripropongano.

A questo punto, il Presidente, stante che non vi sono ulteriori osservazioni o interventi sul punto, invita il Consiglio a votare in forma palese, per alzata e seduta, la proposta all'O.D.G., precisando che i Consiglieri sono invitati ad alzarsi se contrari.

I Consiglieri Viola e Martire dichiarano di volersi astenere dalla votazione.

A votazione avvenuta risultano:

- Consiglieri assegnati 24 – In carica 24
- Consiglieri Presenti n.21
- Voti favorevoli n. 19
- Astenuti n.2 (Viola e Martire).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ritenuto quanto sopra, con voti favorevoli n.19 su 21 Consiglieri presenti e n.2 astenuti, accertati e proclamati con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati;

DELIBERA

Di approvare, senza modifiche e/o\ integrazioni, l'allegata proposta all'O.D.G. avente ad oggetto *!Sentenza del TAR sul ricorso n.369 del 2018 proposto da Agrofood s.r.l. c\ Comune di Castelvetrano. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio "* che qui si intende integralmente riportata e trascritta (All. n.1)

Al termine della votazione, alle ore 18:30, esce dall'aula il Presidente e pertanto risultano:
Presenti 20, assenti n.4 (Cirrincione Stuppia, Di Bella e Livreri).

Assume pertanto la Presidenza, il vice Presidente del Consiglio Comunale, Consigliere Maltese.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente

F.to *Avv. Patrick CIRRINCIONE*

Il Consigliere Anziano

F.to *Vincenza VIOLA*

Il Segretario Generale

F.to *Avv. Cinzia GAMBINO*

<p>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li _____</p>	<p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
---	--

<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--



CITTÀ DI CASTELVETRANO
LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Sentenza del TAR sul ricorso n. 369 del 2018 proposto da Agrofood s.r.l c/ Comune di Castelvetrano. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio.

Esaminata ed approvata dal Consiglio Comunale nella seduta

del _____

con deliberazione n. _____

Dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 co. 2° della L.R. 44/91:

NO

SI

Li 16/05/2022

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
F.to Geom. Giovanni Santo Sciacca

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

Per quanto concerne la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrative esprime parere: **favorevole**

Data 16/05/2022 IL RESPONSABILE

F.to Filippo Sciacotta

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: **favorevole e ne attesta la copertura finanziaria**

Data 20/05/2022 IL RESPONSABILE

F.to Dott. A. Di Como

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE PROPOSTA €. 1.794,00

AL CAP. 2070/1 IPR N. 341

Data, 20/05/2022

IL RESPONSABILE

F.to Maurizio Barresi

IL RESPONSABILE DELLA DIREZIONE VIII

Ai sensi dell'art. 6 bis della L.241/90, dell'art. 5 della L.R. 10/91 del regolamento comunale di organizzazione e delle norme per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità, il Responsabile di Direzione dispone l'adozione della seguente determinazione, di cui attesta la regolarità e correttezza del procedimento svolto per i profili di propria competenza, attestando, contestualmente, la insussistenza di ipotesi di conflitto d'interessi;

PREMESSO

Con delibera di con deliberazione n. 184 del 6.08.2021 la Giunta Comunale ha approvato la "Revisione e riorganizzazione della Struttura organizzativa dell'Ente";

Con deliberazione della Giunta Comunale n. 190 del 24.08.2021 la citata delibera n.184/2021 è stata modificata, dando atto che l'operatività degli Uffici e delle Direzioni, andrà a decorrere dall'1.09.2021;

Con la Determina Sindacale n. 32 del 31/08/2021 sono stati conferiti gli incarichi ai responsabili di direzione fino alla data del 31/12/2022;

Con deliberazione n. 191 del 31.08.2021 la Giunta Comunale ha approvato la "Assegnazione delle risorse umane della Struttura organizzativa dell'Ente per taluna Direzione Organizzativa";

DATO ATTO che, a seguito di Sentenza acquisita al prot. gen. del Comune di Castelvetrano al n.1186 in data 06/05/2021, la Agrofood s.r.l., per il tramite del suo legale Avv. Giovanni Lentini, ha richiesto all'Ente comune di Castelvetrano, in persona del Sindaco pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avv. Daniela Grimaudo, per le motivazioni ivi riportate (per l'annullamento del provvedimento del dirigente del II Settore Servizi tecnici del Comune di Castelvetrano del 26 gennaio 2008 prot. 3534 con cui si afferma che la necessità del requisito di impresa agricola a fronte della richiesta di permesso di costruire avanzata dalla ricorrente ex art. 22 delle l.R. 71/78);

VERIFICATO che, con ricorso notificato il 13 febbraio 2018 e depositato il successivo 24 febbraio la società ricorrente in persona del Legale Rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avvocato Giovanni Lentini, promosso da Agrofood s.r.l.-, ha impugnato il provvedimento portante il diniego al rilascio del permesso a costruire;

ACCERTATO che si è costituito in giudizio il Comune resistente il quale ha chiesto il rigetto del ricorso:

-con ordinanza n.256/2018 del 23 marzo 2018, di cui non consta appello, in accoglimento dell'istanza cautelare il Tribunale ha ordinato all'Amministrazione resistente di riesaminare il provvedimento impugnato;

-il Comune resistente, riesaminando l'istanza di parte ricorrente, ha rilasciato il permesso richiesto, con conseguente cessazione della materia del contendere ai sensi dell'art. 34, comma 5, c.p.a. per soddisfacimento della pretesa azionata;

VISTA la Sentenza n.369/2018, R.G.1447/2021, emessa dal TAR (Tribunale Amministrativo Regionale) per la Sicilia pubblicato in data 05/05/2021, notificata all'Ente in data 6/05/2021, con cui il convenuto Comune di Castelvetrano è stato condannato alle spese di giudizio e a quelle forfettarie in favore della società Agrofood s.r.l., la somma di €.1.500,00, oltre al rimborso delle spese forfettarie ex art. 2, comma 2, del D.M. n°55/2014, della C.P.A. e dell'IVA se dovuta, nelle misure di legge secondo il quadro sinottico di seguito riportato:

a) COMPETENZA= € 1.500,00

b) SPESE GENERALI EX ART. 13 (15% SU ONORARI su a)= € 225,00

c) CPA (4% su a)+b) € 69,00

TOTALE € 1.794,00

DATO ATTO che le suddette somme non rientrano nelle competenze dell'Organismo Straordinario di Liquidazione, nominato ai sensi e per gli effetti dell'art. 252 e ss. del D.L. gs. n. 267/2000 per la gestione del dissesto finanziario dell'Ente, dichiarato con Deliberazione Commissariale con i poteri del Consiglio Comunale n. 5 del 15/02/2019, in quanto l'obbligazione di pagamento è sorta in data successiva al 31.12.2017;

CONSIDERATO che la spesa necessaria al pagamento di quanto sopra costituisce debito fuori bilancio in quanto conseguente a un titolo esecutivo per cui non esiste alcun atto amministrativo che abbia previsto tale spesa e, pertanto, è necessario che venga riconosciuta ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lettera a), del D. Lgs. 267 del 18/08/2000 e che la stessa può essere prenotata ai sensi del combinato disposto degli artt. 163, 183 e 250 D. Lgs. n. 267/2000 al capitolo 2070.1 con codice missione 01.11.1.110 del bilancio pluriennale **2021/2023**, con riferimento dagli stanziamenti previsti per l'anno 2022 e con successivo impegno a mezzo determina a firma del competente Responsabile di Direzione;

ATTESO che, nel caso di sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale che, con deliberazione di debito di fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte dei Conti Sicilia – Sez. riunite in sede consultiva delibera n. 2/2005 del 23/02/2005);

RITENUTO che la natura della deliberazione consiliare in argomento non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua incompatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (cfr.. Corte dei Conti – Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia – delibera n. 6/2005);

RAVVISATO che, peraltro, il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (cfr. Corte dei Conti - Sez. di controllo – Lombardia – delibera n. 401/2012), anche in ragione del fatto che, attraverso il riconoscimento del debito fuori bilancio in sentenza, il Comune si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, imposto dal citato art. 194 (sic, Cass. Sez. 1, 16/06/2000, n. 8223);

ACCERTATO che la somma da riconoscere e corrispondere in esecuzione della citata Sentenza n.369/2018, a Agrofood s.r.l., ammonta ad **€1.794,00**;

RILEVATO, che ai sensi e per gli effetti dell'art. 248, c.4 del D.Lgs. 267/2000 “*Dalla data della deliberazione di dissesto e sino all'approvazione del rendiconto di cui all'art. 256 i debiti insoluti a tale data non producono più interessi né sono soggetti a rivalutazione monetaria*”;

ATTESTATE la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ex art. 147 bis del D. Lgs., come modificato dall'art.3 del D.L. n174/2012;

PRESO ATTO del parere favorevole dell'organo di revisione dell'Ente, reso ai sensi del vigente art. 239 c.1 lett. B) punto 6 del T.U.E.L.;

VISTO il parere di regolarità contabile rilasciato dal Responsabile di Direzione IX ;

VISTI gli art. 163 e 194 comma 1 lettera a) del D.Lgs. 267/2000 e la documentazione in atti;

RICHIAMATI il vigente Statuto Comunale e il vigente Regolamento di Contabilità;

PROPONE

per i motivi di cui in premessa:

1) PRENDERE ATTO della Sentenza n.369 del 2018, con la quale il Tribunale Amministrativo regionale per la Sicilia ha condannato il Comune di Castelvetro al pagamento della somma complessiva di **€. 1.794,00** in favore di Agrofood s.r.l., come identificato nel relativo atto di sentenza n°1447/2021 REG. Prov. Coll. del TAR Sicilia;

2) RICONOSCERE che la somma totale di **€.1.794,00**, indicata in narrativa, da corrispondere a alla società Agrofood s.r.l., è ascrivibile quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a), del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

3) PRENOTARE, conseguentemente, detta somma di **€.1.794,00**, dando atto che, con l'adozione della presente deliberazione, sorge a carico del bilancio dell'Ente un onere finanziario pari a **€1.794,00** cui può farsi fronte e che la stessa può essere impegnata al capitolo 2070.1 con codice missione 01.11.1.110 del bilancio pluriennale **2021/2023**, con riferimento dagli stanziamenti previsti per l'anno 2022;

4) DEFINIRE l'impegno in via definitiva con apposita successiva determinazione;

5) DEMANDARE al Responsabile della competente Direzione la predisposizione degli atti conseguenti, necessari alla liquidazione e pagamento delle occorrenti somme;

6) DARE ATTO che la presente prenotazione di impegno di spesa rientra nelle fattispecie previste dal combinato disposto dall'artt. 163,183 e 250 del D.Lgs. 267/2000, necessarie a evitare danni patrimoniali certi e gravi per l'Ente, come da relativa attestazione a firma del Responsabile dell'Avvocatura comunale;

7) TRASMETTERE copia del presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti in conformità al disposto dell'art. 23 comma 5 della Legge 289/2002.

IL RESPONSABILE DELLA DIREZIONE

F.to Filippo Sciacotta