



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 49 del 20/06/2022

OGGETTO: Sentenza n.79/2020 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro- Puma Ippolito c\ Comune di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio.

L'anno *duemilaventidue (2022)*, il giorno *venti (20)*, del mese *di giugno*, dalle ore 18:05 in poi, in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 14/06/2022 n. 24117, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale, in seduta pubblica ordinaria di prima convocazione.

All'inizio della trattazione del presente punto all'ordine del giorno della seduta risultano presenti\assenti i sotto indicati Consiglieri Comunali:

n. CONSIGLIERI	pre s.	ass.	n. CONSIGLIERI	pre s.	ass.
1 MARTIRE Calogero	x		13 ABRIGNANI Angelina	x	
2 VIOLA Vincenza	x		14 CRAPAROTTA Marcello	x	
3 STUPPIA Salvatore		x	15 DITTA Rossana	x	
4 CURIALE Giuseppe	x		16 MANUZZA Antonino	x	
5 MANDINA Angela	x		17 VIRZI' Biagio	x	
6 CIRRINCIONE Patrick		x	18 GIANCANA Antonio	x	
7 FOSCARI Filippo	x		19 CALDARERA Gaetano	x	
8 DI BELLA Monica		x	20 COPPOLA Giuseppa	x	
9 MALTESE Ignazio	x		21 LIVRERI Anna Maria		x
10 CAMPAGNA Marco	x		22 CORLETO Anna	x	
11 MILAZZO Rosalia	x		23 VENTO Francesco	x	
12 CASABLANCA Francesco	x		24 TRIPOLI Aldo Francesco	x	

Consiglieri assegnati n. 24- in carica n. 24- Presenti n.20 , Assenti n.4 (Cirrincione, Stuppia, Di Bella, e Livreri).

Presiede l'adunanza il Consigliere Avv. Ignazio Maltese, Vice Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste e partecipa alla seduta il Segretario Generale Avv. Cinzia Gambino.

IL VICE PRESIDENTE

Procede quindi, alla trattazione del successivo punto posto all'O.D.G. avente ad oggetto: "Sentenza n.79/2020 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro- Puma Ippolito c\Comune di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio" dando lettura della relativa proposta.

Escono dall'aula i Consiglieri Martire, Viola, Milazzo, Casablanca e Ditta. Presenti 14 assenti n.10 (Cirrincione, Stuppia, Di Bella, Livreri, Martire, Viola, Abrignani Milazzo, Casablanca e Ditta).

Al termine della lettura della proposta, il vice Presidente dà atto che la proposta è assistita dai pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dai competenti uffici e dal parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti. Precisa inoltre che è stato acquisito il parere favorevole da parte della III e VI Commissione ed invita i Presidenti della III e VI Commissione, ove lo ritengano opportuno, ad intervenire.

Rientra in aula il Consigliere Ditta. Presenti 15- assenti n.9 (Cirrincione, Stuppia, Di Bella, Livreri, Martire, Viola, Abrignani, Milazzo e Casablanca).

Interviene il Presidente della III Commissione, Consigliere Curiale, il quale precisa che si tratta di un debito fuori bilancio di piccola entità ma che nella sua complessità ammonta a circa €2.000,00 derivante da un ricorso nel quale si è rilevata l'illegittimità della notifica del verbale ed inoltre il per difetto di legittimazione passiva, eccezione quest'ultima accolta. Precisa inoltre che il Comune non si è costituito in giudizio e che, a differenza di altre occasioni, il parere dei revisori dei Conti non riporta l'invito a procedere all'individuazione delle responsabilità. Conclude rappresentando che è stato acquisito il parere favorevole.

Successivamente, interviene il Presidente della VI Commissione, Consigliere Giancana, il quale rappresenta di non avere nulla da aggiungere e dà indicazione dell'esito del voto.

Al termine il Vice Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono nell'ordine:

Il Consigliere Manuzza il quale precisa che, se il verbale fosse stato contestato entro 90 giorni non si sarebbe prodotto il debito fuori bilancio in esame.

A questo punto, il Vice Presidente, previa sostituzione degli scrutatori Viola e Casablanca assenti, con i Consiglieri Coppola e Giancana, stante che non vi sono ulteriori osservazioni o interventi sul punto, invita il Consiglio a votare, come da specifica richiesta del Consigliere Giancana, in forma palese per appello nominale.

Invita pertanto il Segretario Generale, a volere procedere ad effettuare l'appello nominale.

Il Segretario Generale procede per appello nominale.

A votazione avvenuta risultano:

n. CONSIGLIERI		n. CONSIGLIERI	
1 MARTIRE Calogero	assente	13 ABRIGNANI Angelina	assente
2 VIOLA Vincenza	assente	14 CRAPAROTTA Marcello	Si
3 STUPPIA Salvatore	assente	15 DITTA Rossana	assente
4 CURIALE Giuseppe	Si	16 MANUZZA Antonino	Si
5 MANDINA Angela	Si	17 VIRZI Biagio	Si
6 CIRRINCIONE Patrick	assente	18 GIANCANA Antonio	Si
7 FOSCARI Filippo	Si	19 CALDARERA Gaetano	Si
8 DI BELLA Monica	assente	20 COPPOLA Giuseppa	Si
9 MALTESE Ignazio	Si	21 LIVRERI Anna Maria	assente
10 CAMPAGNA Marco	Si	22 CORLETO Anna	Si
11 MILAZZO Rosalia	assente	23 VENTO Francesco	Si
12 CASABLANCA Francesco	Si	24 TRIPOLI Aldo Francesco	Si

- Consiglieri assegnati 24 – In carica 24
- Consiglieri Presenti n.15
- Assenti n.9
- Voti favorevoli n. 15

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ritenuto quanto sopra, con voti favorevoli n.15 su 15 Consiglieri presenti e votanti, accertati e proclamati con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati;

DELIBERA

Di approvare, senza modifiche e/o integrazioni, l'allegata proposta all'O.D.G. avente ad oggetto:“ *Sentenza n.79/2020 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro- Puma Ippolito c/Comune di Castelvetro. Presa d'atto e riconoscimento debito fuori bilancio* ” che qui si intende integralmente riportata e trascritta (All. n.1)

Al termine della votazione, alle ore 18:52, esauriti gli argomenti all'O.D.G., il Vice Presidente dichiara chiusa la seduta.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Vice Presidente

F.to Avv. Ignazio Maltese

Il Consigliere Anziano

F.to Dott. Giuseppe Curiale

Il Segretario Generale

F.to Avv Cinzia Gambino

DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91

Castelvetrano, li

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio

dal _____ al _____

Castelvetrano, li _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.

IL SEGRETARIO GENERALE



CITTÀ DI CASTELVETRANO
Libero Consorzio Comunale di Trapani

XI DIREZIONE ORGANIZZATIVA
“Area di Vigilanza e Soccorso Collettivo”

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Sentenza n. 79/2020 emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro – Puma Ippolito c/ Comune di Castelvetro. Presa d’atto e riconoscimento debiti fuori bilancio.

Esaminata ed approvata dalla Giunta Municipale nella seduta del _____

con deliberazione n. _____

Dichiara immediata esecutiva ai sensi dell'art.12 co.1 della L.R. 44/91:

- No
- SI

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
INTERESSATO

Per quanto concerne la regolarità tecnica ed in ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione amministrativa esprime parere:

FAVOREVOLE

Data 04/05/2022 IL RESPONSABILE
F.to (Dott.ssa Rosaria Raccuglia)

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: **favorevole e ne attesta la copertura finanziaria**

Data 20/05/2022 IL RESPONSABILE
F.to Dott. A. Di Como

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE

PROPOSTA € 203,26

AL CAP. 2070/1 IPR N.340

Data, 20/05/2022

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO
F.to Maurizio Barresi

Lì _____

Lì 04/05/2022

L'ASSESSORE RELATORE

L'UFFICIO PROPONENTE
F.to (Dott. ssa Rosaria Raccuglia)

II SOST. RESPONSABILE DELL'XI DIREZIONE ORGANIZZATIVA

Ai sensi dell'art. 6 della L. n. 241/90, dell'art. 5 della L.R. n. 10/91 del Regolamento Comunale di organizzazione delle norme per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità, il Responsabile di Direzione propone l'adozione della seguente deliberazione, di cui attesta la regolarità e la correttezza del procedimento svolto per i profili di propria competenza, attestando, contestualmente, la insussistenza di ipotesi di conflitto d'interesse.

PREMESSO:

CHE con delibera giunta n. 184 del 6 agosto 2021, modificata e integrata con delibera giunta n. 190 del 24 agosto 2021, è stata rimodulata la nuova struttura organizzativa del Comune di Castelvetro formata da n. 11 Direzioni Organizzative;

CHE con provvedimento sindacale n. 32 del 31 agosto 2021 sono stati conferiti gli incarichi dei Responsabili delle Direzioni Organizzative con nomina della sottoscritta quale Responsabile dell'XI Direzione Organizzativa;

VISTO il ricorso ex art. 204 bis C.d.S. e 22 L. 689/81 del 30/03/2020 (13/2020 R.G.), notificato al Comune di Castelvetro, in persona del Sindaco Legale Rappresentante *pro tempore*, il 04/03/2022, promosso da Puma Ippolito per l'annullamento, da parte del Giudice di Pace di Castelvetro, del verbale di contestazione n. 1297/Z del 24/07/2019, elevato dalla locale Polizia Municipale per le motivazioni ivi riportate (**agli atti d'ufficio**);

VISTA la sentenza n. 79/2022, R.G. 13/2020, emessa dal Giudice di Pace di Castelvetro in data 17/07/2020, notificata al Comune di Castelvetro in data 04/02/2022, con cui è stato accolto il ricorso del citato sig. Puma Ippolito, con condanna dell'Ente al pagamento delle spese di lite, quantificate in € 282,20 (di cui € 134,00 di spese di lite), € 43,00 per C.U. e oltre gli accessori di legge (**agli atti d'ufficio**) come di seguito specificato:

<i>Voce</i>	<i>Importo</i>
(a) Compensi liquidati in sentenza	€ 134,00
Spese non imponibili	€ 43,00
(c) Spese generali 15% su (a)	€ 20,10
Cassa prev. Avv. 4% su (a) + (c)	€ 6,16
TOTALE	€ 203,26

DATO ATTO che le suddette somme non rientrano nelle competenze dell'Organismo Straordinario di Liquidazione, nominato ai sensi e per gli effetti dell'art. 252 e ss. del D.Lgs. n. 267/2000 per la gestione del dissesto finanziario dell'Ente, dichiarato con Deliberazione Commissariale con i poteri del Consiglio Comunale n. 5 del 15 febbraio 2019, in quanto l'obbligazione di pagamento è sorta in data successiva al 31 dicembre 2017;

CONSIDERATO che la spesa necessaria al pagamento di quanto sopra costituisce debito fuori bilancio in quanto conseguente a un titolo esecutivo per cui non esiste alcun atto amministrativo che abbia previsto tale spesa e, pertanto, è necessario che venga riconosciuta ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lettera a), del D. Lgs. 267 del 18/08/2000 e che la stessa può essere prenotata ai sensi del combinato disposto degli artt. 163, 183 e 250 D. Lgs. n. 267/2000 al codice Missione 1, Programma 11, Titolo 1, Macroaggregato 110 dell'approvando bilancio pluriennale 2021/2023, con riferimento agli stanziamenti previsti per l'anno 2022 e successivamente impegnata con apposito provvedimento emanato dal competente Responsabile di Direzione

ATTESO che, nel caso di sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale che, con deliberazione di debito di fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte dei Conti Sicilia – Sez. riunite in sede consultiva delibera n. 2/2005 del 23 febbraio 2005);

RITENUTO che la natura della deliberazione consiliare in argomento non è prioritariamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua incompatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (cfr. Corte dei Conti – Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia – delibera n. 6/2005);

RAVVISATO che, peraltro, il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (cfr. Corte dei Conti – Sez. di controllo – Lombardia – delibera n. 401/2012), anche in ragione del fatto che, attraverso il riconoscimento del debito fuori bilancio in sentenza, il Comune si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, imposto dal citato art. 194 (sic, Cass., Sez. 1, 16/06/2000, n. 8223);

ACCERTATO che la somma da riconoscere e corrispondere in esecuzione della citata sentenza n. 79/2020 al sig. Puma Ippolito, ammonta a € **203,26**;

RILEVATO che ai sensi e per gli effetti dell'art. 248, c. 4, del D.Lgs. n. 267/2000 *“Dalla data della deliberazione di dissesto e sino all'approvazione del rendiconto di cui all'art. 256 i debiti insoluti a tale data non producono più interessi né sono soggetti a rivalutazione monetaria”*;

PRESO ATTO del parere favorevole dell'organo di revisione dell'Ente, reso ai sensi del vigente art. 239, c. 1 lett. b) punto 6, del T.U.E.L.;

VISTO il parere di regolarità contabile rilasciato dal Responsabile della IX Direzione Organizzativa;

VISTI gli artt. 163 e 194, comma 1 lett. a), del T.U.E.L. e la documentazione agli atti;

RICHIAMATI il vigente Statuto Comunale e il vigente Regolamento di Contabilità;

RICONOSCIUTA la propria competenza;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

Per quanto espresso in narrativa che qui si intende integralmente trascritto:

1. **PRENDERE ATTO** della Sentenza n. 79/2020, con la quale il Giudice di Pace di Castelvetro ha condannato il Comune di Castelvetro al pagamento della somma complessiva di € **203,26** (**Euro Duecentotre/26**) in favore del sig. Puma Ippolito, come identificato nel relativo ricorso in opposizione;
2. **RICONOSCERE** che la somma totale di € **203,26**, indicata in narrativa, da corrispondere al sig. Puma Ippolito, è ascrivibile quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
3. **PRENOTARE**, conseguentemente, la spesa di € **203,26**, dando atto che, con l'adozione della presente deliberazione, sorge a carico del bilancio dell'Ente un onere finanziari pari alla suddetta somma cui può farsi fronte e che la stessa può essere impegnata al codice Missione 1, Programma 11, Titolo 1, Macroaggregato 110 dell'approvando bilancio di previsione 2021/2023, con riferimento agli stanziamenti previsti per l'anno 2022;
4. **DEMANDARE** al Responsabile dell'XI Direzione Organizzativa gli atti consequenziali all'adozione del presente provvedimento;
5. **DARE ATTO** che la presente prenotazione di impegno di spesa rientra nelle fattispecie previste dal combinato disposto degli artt. 163, 183 e 250 del T.U.E.L., necessarie a evitare danni patrimoniali certi e gravi per l'Ente;
6. **TRASMETTERE** copia del presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti in conformità al disposto dell'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002;
7. **TRASMETTERE**, altresì, il presente provvedimento all'Ufficio Messaggi dell'Ente per la relativa pubblicazione all'Albo Pretorio online del Comune di Castelvetro nei modi e termini di legge e nella sezione Amministrazione Trasparente.

**Il Responsabile dell'XI Direzione Organizzativa
F.to (Dott. ssa Rosaria Raccuglia)**