



CITTÀ DICASTELVETRANO
Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale

n. 10 del 01/02/2024

OGGETTO: Nomina componenti del Collegio dei Revisori per il triennio 2024-2026. Mancanza del numero legale. Rinvio di un'ora, ai sensi dell'art.30, comma 2 della l.r.n.9 del 6 marzo 1986.

L'anno **duemilaventiquattro (2024) il giorno 1 (Uno) del mese di Febbraio** dalle ore 09:30 e ss., in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 30/01/2024 n. 6991, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

All'inizio della seduta, risultano presenti\assenti i seguenti Consiglieri Comunali:

n.	CONSIGLIERI	Pres	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero		X	13	ABRIGNANI Angelina	X	
2	VIOLA Vincenza		X	14	CRAPAROTTA Marcello		X
3	STUPPIA Salvatore	X		15	DITTA Rossana		X
4	CURIALE Giuseppe		X	16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela		X	17	VIRZI'Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio		X
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano		X
8	DIBELLA Monica	X		20	COPPOLA Giuseppa		X
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria		X
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia	X		23	VENTO Francesco		X
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

Presiede l'adunanza il Presidente, Patrick Cirrincione.

Partecipa il Segretario Generale, Avv. Cinzia Gambino.

Consiglieri assegnati n.24-incaricati n.24- Presenti n.13- Assenti n.11 (Martire, Viola, Curiale, Mandina, Craparotta, Ditta, Giancana, Caldarera, Coppola, Livreri e Vento).

Nomina scrutatori i Cons. Campagna, Manuzza, Abrignani.

II PRESIDENTE

Alle ore 9.40 invita il Segretario Generale, Avv. Cinzia Gambino, a chiamare l'appello nominale ed accertato che, all'esito dello stesso che il numero dei presenti (13) è tale da determinare la validità della seduta, dichiara aperta la seduta e apre al 1° p. all'O.d.G. "*Nomina componenti del Collegio dei Revisori per il triennio 2024-2026*".

Il Presidente nomina gli scrutatori individuandoli nelle persone dei Consiglieri Campagna, Manuzza, Abrignani.

Successivamente, rappresenta che la proposta è assistita dai pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile e prima di procedere dà un cenno alla procedura che seguiranno, che è uguale a quella di tre anni fa come decisa nella conferenza dei capigruppo di cui al verbale n.27 del 03/12/2020. Pertanto precisa che, data lettura della proposta di deliberazione, si aprirà la discussione generale e successivamente, dopo la chiusura della discussione, si sorteggeranno tre scrutatori tra i consiglieri, appartenenti a tre diversi gruppi politici. Quindi dopo aver timbrato e firmato le 186 schede, seguiranno le operazioni di sorteggio di tre componenti del Collegio dei Revisori e a seguire, dei dieci nominativi dei sostituti come previsto nella proposta. Il Presidente precisa che, se un Consigliere comunale dovesse riscontrare delle irregolarità nella procedura o nell'estrazione è pregato di segnalarle.

Il Cons. Stuppia, considerato che le procedure sono stabilite per legge e il Consiglio comunale è mero esecutore della procedura, se non ci sono pareri contrari, suggerisce di dare per letta la proposta di delibera e passare, se i Consiglieri non hanno valutazioni da fare, direttamente al sorteggio.

Il Presidente, ringrazia il Cons. Stuppia per la proposta e, preso atto che il Consiglio comunale è d'accordo, dà per letta la proposta di delibera. Precisa inoltre che se i Presidenti delle Commissioni che hanno esaminato la proposta di delibera, dando parere positivo, non vogliono aggiungere nulla sui lavori svolti in Commissione, andrebbe direttamente alla discussione. Preso atto del consenso del Consiglieri, dà la parola al Cons. Virzì, nella qualità di vice presidente della 3[^] C.C.P..

Il Cons. Virzì riferisce che la proposta di delibera è stata esaminata dalla 3[^] C.C.P. il 29.01.2024 e ritiene che sia una sorta di presa d'atto tecnico che non può che essere votata favorevolmente. La proposta di delibera è stata votata da tutti favorevolmente, tranne lui e la Cons. Di Bella che si sono astenuti perché volevano chiarire alcuni dubbi in Consiglio. Chiede di avviare una discussione all'interno del Consiglio comunale che sarà investito sia della nomina che per l'immediata esecutività. Si riserva di intervenire successivamente.

Il Presidente dichiara quindi aperta la discussione.

Intervengono nell'ordine:

Il Cons. Virzì ritiene che sia una materia che va approfondita perché il Consiglio comunale è chiamato a votare non la fine del mandato del Collegio dei Revisori ma una prorogatio. Secondo lui la materia dovrebbe essere di competenza della 1[^] Direzione Affari Generali e Istituzionali e che la Direzione finanziaria dovrebbe dare i pareri tecnici, modificando la prassi. Chiede al Segretario Generale se ha mai pensato di fare seguire l'istruttoria al Responsabile della 1[^] Direzione. Fa un excursus del procedimento che è stato seguito riferendo che il 15.11.2023 il responsabile della direzione finanziaria ha pubblicato avviso con scadenza il 9.12.2023, citando la Circolare del Ministero dell'Interno che prevede il controllo nel caso del ritardo di un soggetto nella presentazione della domanda. Inoltre chiede al Segretario se la Prefettura è stata informata della scadenza del mandato dei Revisori almeno cinque giorni prima, ai sensi dell'art. 5 del D.M. 23/2012. Riferisce che la L. 444/1994 prevede la proroga degli organi amministrativi, ma ritiene che il Consiglio avrebbe dovuto saperlo per lealtà e sincerità, considerato che il DUP e il Bilancio necessitavano del loro parere. Si sarebbe aspettato che il Presidente del Consiglio e i funzionari ringraziassero pubblicamente i Revisori per il lavoro svolto e per aver dato sempre parere favorevole agli atti che gli venivano sottoposti. Ritiene che le procedure per la selezione dovevano

essere avviate già nel mese di luglio o settembre e i suoi sono suggerimenti volti a migliorare e, precisa, che nel 2026 farà di tutto affinché la competenza venga data alla 1^ Direzione.

La Cons. Di Bella riferisce che in Commissione si è astenuta dal voto per le ragioni espresse dal Cons. Virzi. Chiede come mai il Collegio dei Revisori agisce in proroga e perché questo procedimento non si è attuato prima, in quanto l'interesse dei Consiglieri comunali è sempre quello di tentare di sollecitare ed ottenere che le procedure seguano l'iter normale, evitando proroghe soprattutto nel periodo di approvazione di bilancio e DUP. Essendo un adempimento previsto per legge ritiene difficile sottrarsi ad un voto favorevole alla delibera che dà la possibilità di attivare il sorteggio dei nominativi per la composizione del nuovo Collegio. Riferisce che le è giunta voce che sia stato nominato un Commissario per l'approvazione del DUP, chiede se è vero oppure no; se è così è molto dispiaciuta perché il lavoro fatto in 3^ Commissione con la presentazione di emendamenti che volevano dare un segnale per la situazione del Comune e per la poca collaborazione che questa Amministrazione, anche per la votazione del DUP e del Bilancio 2023/2025 non ha dato. Vorrebbe saperlo perché hanno dato un contributo e teme che gli emendamenti, a cui hanno lavorato con grande diligenza, non passino al vaglio.

Il Presidente risponde che è vero che in giro c'era la voce che doveva arrivare un commissario per l'approvazione del DUP, ma ad oggi nessuna nomina è stata comunicata al comune.

Il Segretario Generale conferma quanto detto dal Presidente

Il Presidente continua precisando che, nel decidere cosa affrontare in Consiglio tra il DUP, che non si è discusso per mancanza del numero legale, e la nomina dei Revisori che sono già scaduti, ha dato priorità al Collegio dei Revisori, sperando che oggi venga nominato, e pensa di convocare domani il Consiglio Comunale per giovedì prossimo per discutere del DUP. In mancanza di interventi dichiara chiusa la discussione ed invita gli scrutatori nominati a raggiungerlo presso il banco di Presidenza.

Il Cons. Virzi comunica al Presidente di uscire dall'aula perché si aspettava delle risposte da parte del Segretario che non sono arrivate.

Il Segretario Generale si rende disponibile a dare le spiegazioni.

Il Cons. Virzi riferisce che le risposte le può dare dopo perché ormai il Presidente sta dando corso al sorteggio.

Esce il Cons. Virzi - Presenti 12 Assenti 12

Il Presidente invita il Segretario a verificare il numero legale.

Il Segretario Generale procede con l'appello nominale, all'esito del quale risulta:

Consiglieri Presenti 12 (Stuppia, Cirrincione, Foscari, Di Bella, Maltese, Campagna, Milazzo, Casablanca, Abrignani, Manuzza, Corleto, Tripoli)

Consiglieri Assenti 12 (Martire, Viola, Mandina, Casablanca, Craparotta, Ditta, Virzi, Giancana, Caldarera, Coppola, Livreri e Vento)

Il Presidente, considerato che il numero dei presenti non è tale da determinare la validità della seduta, alle ore 10.15 rinvia di un'ora la seduta, ai sensi dell'art.30, comma 2 della l. r. n. 9 del 6 marzo 1986.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente
F.to Patrick Cirrincione

Il Consigliere Anziano
F.to Stuppia Salvatore

Il Segretario Generale
F.to Cinzia Gambino

DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Ai sensi dell'art.12
comma 2° della L.R. 44/91 Castelvetro, li

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio

dal _____ al _____

Castelvetro, li _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.

IL SEGRETARIO GENERALE