



**CITTÀ DICASTELVETRANO**  
Libero Consorzio Comunale di Trapani



**Deliberazione del Consiglio Comunale**

**n. 13 dell'08/02/2024**

---

**OGGETTO: Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2023-2025. Rinvio di un'ora, ai sensi dell'art.30, comma 2 della l.r.n.9 del 6 marzo 1986. Rinvio a domani, ai sensi dell'Art.30, comma 4 della l.r. 9/1986.**

---

L'anno **duemilaventiquattro (2024)** il giorno **8 (Otto)** del mese di Febbraio dalle ore 09:30e ss., in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 02/02/2024n. 8114, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

All'inizio della seduta, risultano presenti\assenti i seguenti Consiglieri Comunali:

n.	CONSIGLIERI	Pres	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero		X	13	ABRIGNANI Angelina		X
2	VIOLA Vincenza	X		14	CRAPAROTTA Marcello		X
3	STUPPIA Salvatore	X		15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick		X	18	GIANCANA Antonio		X
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DIBELLA Monica	X		20	COPPOLA Giuseppa		X
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria	X	
10	CAMPAGNA Marco	X		22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia	X		23	VENTO Francesco	X	
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

Presiede l'adunanza il Vice Presidente, Vincenza Viola.

Partecipa il Vice Segretario, Dott. Simone Marcello Caradonna.

Consiglieri assegnatin. 24 – incarica n. 24- Presenti n.18- Assenti n.6 (Martire, Cirrincione, Abrignani, Craparotta, Giancana, Coppola).

E' presente per l'Amministrazione il Sindaco, Dott. Enzo Alfano.

## II VICE PRESIDENTE

Alle ore 9.38 invita il Vice Segretario Dott. Simone Marcello Caradonna, a chiamare l'appello nominale ed accertato che, all'esito dello stesso il numero dei presenti (18) è tale da determinare la validità della seduta. Nomina scrutatori i Cons. Caldarera, Vento e Ditta.

*Entrano i Cons. Martire e Craparotta Presenti 20 Assenti 4*

Il Vice Presidente spiega che la convocazione odierna è stata fatta il 2.02.2024 con un solo punto all'O.d.G. "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2023-2025", ma nella giornata di ieri si è insediato il Commissario ad acta, Dott. Domenico Mastrolembro Ventura, nominato con D.A. 20 del 01.02.2024 per curare gli adempimenti relativi all'approvazione del DUP e del Bilancio di previsione 2023/2025, il quale con nota prot. 9314 del 07.02.2024 avverte e diffida i Consiglieri comunali che il DUP 2023/2025 e il Bilancio di previsione 2023/2025 e tutti gli eventuali atti propedeutici e/o connessi prescritti dalle vigenti disposizioni in materia, dovranno essere deliberati nel termine massimo di 5 giorni dalla data della disposta adunanza dell'8.02.2024 e comunque non oltre il 12 febbraio 2024. Procedo con la lettura del decreto di nomina del Commissario ad acta n. 20 del 1.02.2024. Il Commissario ad acta aggiunge all'O.d.G. della seduta odierna l'approvazione del Bilancio e si apre con due punti all'O.d.G.: il primo il DUP e il secondo il Bilancio. Poi apre la discussione, perché è una notizia inaspettata e ritiene giusto che i Consiglieri comunali possano esprimere il loro pensiero.

### **Intervengono nell'ordine:**

Il Cons. Stuppia chiede se i Consiglieri comunali sono stati convocati dal Commissario per sentire il loro parere prima di convocare una nuova adunanza, come scritto nell'ultimo capoverso della nota letta dalla Vice Presidente.

Il Vice Presidente ha risposto che è stato convocato l'Ufficio di Presidenza, nella persona del Vice Presidente perché il Presidente si trova fuori sede; il Commissario ha proposto due alternative, di cui una è stata l'annullamento in autotutela della convocazione odierna ed il Commissario avrebbe convocato con due punti all'O.d.G., ma insieme al Presidente hanno deciso di non annullare in autotutela la convocazione perché si sarebbe rinviato di un solo giorno. La Presidenza non è stata mai messa a conoscenza della nomina del Commissario, nonostante sia stata comunicata via pec il 1.02.2024, ed ha convocato nella legittimità dei suoi poteri.

Il Cons. Virzi respinge le accuse dell'essere inadempienti ed indegni, in quanto nel decreto di nomina del Commissario ad acta è descritta la causa che sposta su altri attori il motivo per il quale questa materia verrà trattata dopo due esercizi solari, nel 2024, la programmazione 2023/2025 con i suoi documenti, il DUP e il bilancio tecnico di previsione. Ritiene che il 2023/2025 è il primo bilancio previsionale dopo il quinquennio assolutamente triste, il 2018/2022, per cui il 2023 doveva essere un anno apripista per un triennio di cambiamento, si doveva investire tutto su quel triennio. Riferisce che il 17/01/2023 la Corte dei conti fa una deliberazione in merito al controllo sugli equilibri finanziari dell'ente, che trasmette al Sindaco, alla Giunta e a tutti gli attori principali dell'ente ed il Segretario abbozzò una proposta di presa d'atto alla Giunta. Si accorge di una Circolare assessoriale del 13/02/2023 e si aspettava che il questionario, allegato alla circolare, venisse compilato e firmato dal Responsabile dei servizi finanziari e dal Segretario Generale, ma non hanno risposto. Si susseguono diversi interventi di proroga di approvazione del bilancio e l'ultimo è il 15 settembre 2023. Il 6 settembre l'Assessorato, con una nota indirizzata a tutti gli enti, chiede notizie in termini di istruttoria del bilancio di previsione, ma non si è risposto. Nella seduta consiliare del 1° febbraio in cui è stato nominato il Collegio dei Revisori, pose una serie di domande al Segretario Generale, ma non ricevette risposte dando corso alla procedura di sorteggio, e scelse di abbandonare l'aula. Riferisce dell'inizio del Consiglio aveva chiesto al Segretario Generale se un eventuale aggiornamento al DUP, occorreva l'approvazione della Giunta, rispose che non sarebbe ritornato mai in Giunta e che sarebbe arrivato il Commissario ad acta. Riferisce ciò ad alcuni Consiglieri e la Cons. Di Bella fa una domanda ben precisa al Segretario Generale, ma il Presidente del Consiglio interviene dicendo che non era stato nominato nessun commissario. Il Sindaco fa una nota e comunica alla Regione che il Comune non è più in dissesto. Si complimenta per la velocità dell'istruttoria di nomina del Commissario e respinge se la macrocausa viene addossata sul Consiglio o su alcuni Consiglieri.

Il Cons. Di Bella conferma quanto detto dal Cons. Virzi, e si dispiace che sia assente in aula il Segretario Generale perché sarebbe stato un bel confronto e per capire qual è la violazione di legge e la violazione di obblighi di legge, come dice l'ordinamento, perché se il DUP e il Bilancio di previsione andavano approvati

entro il 15 settembre 2023, chiede se inadempiente sia stata la Giunta che ha approvato il Bilancio il 9/12/2023 e quindi il Sindaco, che peraltro non sa che sono stati presentati degli emendamenti al DUP e al Bilancio, chiaro segnale che il Consiglio ha lavorato sul DUP e sul Bilancio. Ritiene che la migliore mossa che avrebbe dovuto fare il Sindaco era di dimettersi quando ha perso la maggioranza in Consiglio Comunale, dando la possibilità ai cittadini di scegliere un Sindaco migliore di quello che si sono dovuti trascinare in questi anni tristi per la comunità anche in termini di rappresentanza politica. Chiede se il Consiglio può procedere all'approvazione del DUP e del Bilancio senza la presenza del Collegio dei Revisori.

Il Vice Segretario risponde che non è prevista la partecipazione dei Revisori dei conti, in quanto il regolamento comunale non lo indica come una condizione di validità del Consiglio comunale.

Il Cons. Di Bella chiede al Segretario che venga messo a verbale che il Vice Segretario riferisce che non c'è un obbligo di legge nella presenza del Collegio dei Revisori e che se il regolamento comunale lo dovesse prevedere non è un obbligo.

Il Vice Segretario risponde che il regolamento comunale non prevede l'obbligo ma la partecipazione, che da un punto di vista giuridico è diverso che l'Ufficio di Presidenza nella giornata di ieri aveva posto il problema e analoga risposta era stata data dal Commissario ad acta.

Il Vice Presidente comunica che il Commissario ad acta ha riferito che, essendo già trascorsi i termini e avendo avuto i Consiglieri comunali la possibilità di approcciarsi al Bilancio con il Collegio dei Revisori in Commissione, oggi la loro presenza non sarebbe stata necessaria.

Il Cons. Curiale condivide quanto detto dal Cons. Virzi, con cui spesso si confrontano sull'aspetto finanziario e contabile del Comune per cercare di essere propositivi e costruttivi nell'attività in cui sono impegnati e l'amarezza della Cons. Di Bella per quello che sta accadendo, perché non fa bene alla Città, alla politica e al Consiglio Comunale. Spera che all'esterno non passi l'idea che il Consiglio sia stato inerte o che sia una presa di posizione nei confronti dell'Amministrazione, perché la Giunta ha approvato gli atti a dicembre 2023. Ritiene che il Sindaco sia in malafede, perché a settembre 2023 la Regione ha trasmesso una Circolare, in cui invita gli enti locali ad accelerare i tempi di approvazione del Bilancio, ma il Comune di Castelvetrano non ha fatto nulla. Il 4/10/2023 vengono pubblicate le nomine dei Commissari ad acta per alcuni comuni ma non per Castelvetrano, perché risultava che ancora non aveva chiuso il dissesto, ed anche in questo caso il Sindaco e l'Amministrazione non fa nulla. Il 20/12/2023, dopo che la Giunta ha approvato il Bilancio, il Sindaco chiede l'intervento della Regione per nominare un Commissario ad acta ed il 19/01/2023 fa un'altra nota di sollecito, ma il Consiglio non aveva ancora ricevuto gli atti, la Commissione non si era pronunciata e mancava il dibattito sui documenti contabili che si sarebbero conclusi i primi di gennaio. Non vuole che si addossi la responsabilità di ciò che sta accadendo all'intero Consiglio, perché stanno subendo l'incapacità del Sindaco di non saper governare e con l'ambizione di rigovernare la Città per altri 5 anni. Condivide quanto detto dalla collega Di Bella che il Sindaco si sarebbe dovuto dimettere quando ha perso la maggioranza in Consiglio e lo invita a non ricandidarsi, evitando ulteriore danno alla Città. Fa presente che nel decreto di nomina del Commissario ad acta dell'1/02/2023 si evince che ci sono state più note del Sindaco che hanno portato al commissariamento e ritiene grave che non abbia informato il Consiglio, sia dal punto di vista personale, politico, di rappresentanza, di rapporto tra le istituzioni, sia di rapporto tra Amministrazione e Consiglio Comunale. Scoprono anche che la Segretaria nella seduta dell'1/02/2024 ha dichiarato che non era stato nominato un Commissario ad acta, ritenendolo grave dal punto di vista della trasparenza. Manifesta il suo sdegno per l'accaduto e conferma che i Consiglieri comunali non hanno nessuna responsabilità di tutto quello che sta accadendo.

*Esce il Cons. Foscarì - Presenti 19 Assenti 5*

Il Cons. Martire condivide quanto detto dai colleghi che lo hanno preceduto e si complimenta con il Sindaco per aver esercitato con grande diligenza il suo ruolo, perché quando si cominciano a capire i meccanismi le soluzioni sono due o si adegua oppure si soccombe. Ritiene che l'iter che ha portato al commissariamento per il bilancio non sia chiaro, non trasparente e poco comprensibile perché dalle note citate si evince che il Comune di Castelvetrano non sia stato commissariato il 4/10/2023 perché alla Regione non è stato comunicato che il Comune di Castelvetrano non è più dissesto. Ritiene che i Consiglieri avrebbero dovuto chiedere alla Regione e al Prefetto di commissariare il Comune di Castelvetrano per scadenza dei termini previsti dall'ordinamento regionale. Ritiene che oltre al Sindaco sia inadempiente il Segretario Generale, perché non facendo nessuna comunicazione alla Regione non ha potuto ottemperare agli ordinamenti previsti. Il Sindaco ha approvato l'atto deliberativo il 9/12/2023 che viene sottoposto al vaglio dei Revisori, poi al vaglio del Consiglio che propone degli emendamenti al DUP; sottolinea che il bilancio riguarda il

2023 e nel 2024 è già un consuntivo perché di previsione non ha nulla e non si possono discutere le manovre opportune per salvaguardare gli equilibri di bilancio 2023. Suggerisce ai Consiglieri di redigere un documento per segnalare quanto accaduto ed inviarlo all'Assessorato agli Enti Locali e al Prefetto e chiedere se il Consiglio deve continuare nella valutazione del documento oppure no. Riferisce che il Sindaco, dopo l'approvazione del Bilancio da parte della Giunta ha inviato due note di sollecito alla Regione per evidenziare che il Consiglio ritardava nell'approvazione del Bilancio e che non potevano essere rispettati i tempi. Ritiene che anche l'Ufficio di Presidenza abbia la sue responsabilità, in quanto il Presidente del Consiglio, che fa parte del Movimento Cinquestelle che sostiene l'Amministrazione Alfano, ha ritardato l'inserimento del Bilancio di previsione e del DUP e nella convocazione dell'8/02/2024 ha inserito solo il DUP. Rimprovera l'ostinazione del Sindaco avuta in questi anni a guidare la Città senza una maggioranza che lo sostenesse, creando un danno alla Città, per sostenere i costi dei commissariamenti per gli atti deliberativi bocciati e per il ritardo degli adempimenti e per le opportunità perse. A questo punto solleva una pregiudiziale, anticipata dal Cons. Stupia, per quanto espresso nell'art. 2 del decreto, perché in riferimento ai rilievi dei Consiglieri, precisa che nessun Consigliere è stato convocato da Commissario ad acta e che il regolamento del Consiglio prevede che la notifica della convocazione deve essere fatta entro le 24 ore dall'O.d.G.. Invita il Vice Presidente a sospendere la seduta per esaminare la pregiudiziale e per una Conferenza dei Capigruppo, che redigerà un documento per trasmetterlo alla Regione e al Prefetto, chiedendo una risposta entro cinque giorni, e del perché la Regione non ha commissariato prima il Comune di Castelvetro.

Il Vice Presidente precisa che l'Ufficio di Presidenza svolge i lavori in maniera corretta, trasparente e ordinata; ha ricevuto i documenti approvati in Giunta e li ha trasferiti alla Commissione ed al Collegio dei Revisori; trascorsi i termini, l'8/02/2024, convoca mettendo all'O.d.G. secondo le indicazioni del Segretario Generale; precisa che l'11/01/2024 l'Ufficio di Presidenza aveva convocato con il DUP all'O.d.G; ha messo il DUP separatamente dal Bilancio perché il Presidente ha contattato l'ufficio dei servizi finanziari, il quale ha puntualizzato che dovevano essere trattati in sedute diverse del Consiglio, ma il Commissario ha chiarito che non andava fatto così. Ritiene, pertanto, che non ci sia stata nessuna tempistica sbagliata da parte dell'Ufficio di Presidenza.

Il Cons. Casablanca vuole aggiungere che si vuole dare la responsabilità della mancata approvazione degli atti al Consiglio Comunale. Menziona che ad una sua interrogazione il Sindaco aveva risposto che un contributo della Regione non è stato erogato perché doveva essere inserito nelle variazioni di bilancio, non approvate dal Consiglio; ma ritiene che si poteva ottemperare lo stesso perché era un finanziamento diretto a persone disabili. Lamenta l'assenza del Segretario Generale e dell'Assessore al Bilancio. Riferisce che la Regione ha inviato una nota in cui chiedeva lo stato dell'arte del Bilancio, ma il Comune non ha risposto e la Giunta ha approvato il Bilancio il 9/12/2023. Ricorda di avere chiesto come mai il bilancio non era pronto al 15/09/2023 e gli è stato risposto perché il Consiglio comunale aveva approvato in ritardo la TARI, ma precisa che il Consiglio voleva recuperare quel milione e mezzo di euro per far pagare meno i cittadini. Riferisce che la Commissione ha lavorato, predisponendo degli emendamenti, rispettando i 12 giorni previsti dal regolamento di contabilità. Ricorda, ancora, che il 12 gennaio il Presidente ha dichiarato che si potevano portare in Consiglio sia il DUP che il Bilancio, ma il Segretario comunale ha preferito portare in Consiglio le delibere dell'incompatibilità dei Consiglieri, quindi ritiene che la responsabilità sia del Segretario. Non è d'accordo con la pregiudiziale in quanto è disponibile all'approvazione del DUP e del Bilancio, perché ha lavorato nella redazione degli emendamenti. Lamenta l'assenza di un componente della Commissione finanze del Movimento Cinquestelle.

*Esce il Cons. Caldarera – Presenti 18 Assenti 6*

Alle ore 11,13 il Vice Presidente, sospende la seduta per valutare la pregiudiziale con il Vice Segretario e per una Conferenza dei Capigruppo.

\*\*\*\*\*

Successivamente, alle ore 13,27 il Vice Presidente invita il Vice Segretario a chiamare l'appello nominale, all'esito del quale risulta:

**Consiglieri Presenti 15** (Martire, Viola, Stupia, Curiale, Mandina, Foscari, Maltese, Milazzo, Casablanca, Craparotta, Virzi, Caldarera, Lireri, Corleto, Tripoli)

**Consiglieri Assenti 9** (Cirrincione, Di Bella, Campagna, Abrignani, Ditta, Manuzza, Giancana, Coppola, Vento).

Il Vice Presidente accertato che il numero dei presenti (15) è tale da determinare la validità della seduta,

sostituisce gli scrutatori assenti, il Cons. Ditta con il Cons. Maltese e il Cons. Vento con la Cons. Livreri.

*Entra la Cons. Di Bella – Presenti 16 Assenti 8*

Il Vice Presidente procede con la lettura del verbale redatto dalla Conferenza dei Capigruppo, che verrà inviato al Commissario ad acta, Dott. Domenico Mastrolembo Ventura, e determina di discutere del 1° punto all'O.d.G. “*Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2023-2025*”

Il Vice Presidente apre i lavori al 1 ° punto all'O.d.G. “*Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2023-2025*”.

*Esce la Cons. Viola – Presenti 15 Assenti 9*

Assume la Presidenza il Cons. Stuppia, nella qualità di Consigliere Anziano, il quale procede con la lettura della proposta di delibera.

*Entra la Cons. Viola – Presenti 16 Assenti 8*

Assume la Presidenza la Cons. Viola, nella qualità di Vice Presidente, e dà lettura dei pareri favorevoli del Responsabile del servizio interessato e del Responsabile di Ragioneria. Dà lettura del parere espresso dalla Commissione e del Collegio dei Revisori.

Alle ore 13.41 il Vice Presidente, vista l'ora tarda, rinvia i lavori sulla trattazione del punto a domani mattina.

\*\*\*\*\*

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

**Il Vice Presidente**  
F.to Vincenza Viola

**Il Consigliere Anziano**  
F.to Stuppia Salvatore

**Il Vice Segretario**  
F.to Simone Marcello Caradonna

<p><b>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</b></p> <p>Ai sensi dell'art.12 comma 2° della L.R. 44/91 Castelvetrano, li</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p>	<p><b>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</b></p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio</p> <p>dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p>
---	--

<p><b>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</b></p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p>
---