



CITTÀ DI CASTELVETRANO
Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale

n. 15 del 15/02/2024

OGGETTO: “Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2023-2025. Mancanza del numero legale. Rinvio di un’ora, ai sensi dell’art.30, comma 2 della l.r.n.9 del 6 marzo 1986. Rinvio al giorno successivo, ai sensi dell’art.30, comma 3 della l.r.n.9 del 6 marzo 1986”.

L'anno **duemilaventiquattro (2024)** il giorno **15 (quindici)** del mese di **Febbraio** dalle ore 09:30e ss., in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Commissario ad acta del 09/02/2024 prot. n. 9809, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

All’inizio della seduta, risultano presenti\assenti i seguenti Consiglieri Comunali:

n.	CONSIGLIERI	Pres	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero		X	13	ABRIGNANI Angelina		X
2	VIOLA Vincenza		X	14	CRAPAROTTA Marcello	X	
3	STUPPIA Salvatore		X	15	DITTA Rossana	X	
4	CURIALE Giuseppe	X		16	MANUZZA Antonino		X
5	MANDINA Angela		X	17	VIRZI' Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio		X
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DIBELLA Monica		X	20	COPPOLA Giuseppa		X
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria	X	
10	CAMPAGNA Marco		X	22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia		X	23	VENTO Francesco		X
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco	X	

Presiede l'adunanza il Presidente, Patrick Cirrincione.

Partecipa il Vice Segretario, Dott. Simone Marcello Caradonna.

Consiglieri assegnati n.24 – incarica n.24- Presenti n.12- Assenti n.12 (Martire, Viola, Stuppia, Mandina, Di Bella, Campagna, Milazzo, Abrignani, Manuzza, Giancana, Coppola e Vento).

E' presente per l'Amministrazione il Sindaco, Dott. Enzo Alfano.

II PRESIDENTE

Alle ore 9.40 invita il Vice Segretario, Dott. Simone Marcello Caradonna, a chiamare l'appello nominale ed accertato che, all'esito dello stesso il numero dei presenti (**12**) non è tale da determinare la validità della seduta dichiara che la seduta è rinviata di un'ora, ai sensi dell'art.30, comma 2 della l.r.n.9 del 6 marzo 1986.

Successivamente, alle ore 10.41, il Presidente invita il Vice Segretario Generale a chiamare l'appello nominale, all'esito dello stesso risulta:

Consiglieri Presenti n. 15 (Viola, Stuppia, Curiale, Cirrincione, Foscari, Di Bella, Milazzo, Casablanca, Craparotta, Ditta, Virzi, Caldarera, Livreri, Corleto, Tripoli).

Consiglieri Assenti n. 9 (Martire, Mandina, Maltese, Campagna, Abrignani, Manuzza, Giancana, Coppola e Vento).

Il Presidente nomina scrutatori i Cons. Milazzo, Curiale e Tripoli.

Il Presidente ricorda che il Consiglio odierno è stato convocato dal Commissario ad acta, ha per oggetto il DUP e il Bilancio. Giovedì scorso c'è stato un Consiglio Comunale con una Capigruppo che ha presentato un documento a seguito del quale venerdì il Commissario ad acta è stato presente. Il Commissario ad acta facendo proprie le richieste dei Consiglieri comunali ha revocato il precedente Consiglio comunale, ha convocato il Consiglio Comunale odierno e ha diffidato il Consiglio comunale ad approvare entro giorno 20 il DUP e il Bilancio. C'è stata una nota integrativa in cui dice che entrambi i documenti c'è l'immediata esecutività. Apre al 1° punto all'O.d.G. "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2023-2025", dà per letta la proposta di delibera, poiché è stata letta nella precedente seduta del Consiglio comunale, dichiara aperta la discussione e chiede se ci sono interventi da parte dei Consiglieri Comunali sul DUP.

Intervengono nell'ordine:

Il Cons. Virzi ritiene che, essendo una nuova convocazione fatta dal Commissario ad acta, revocando la precedente, debba essere ripresentato il DUP.

Il Presidente precisa che la proposta di delibera non è stata modificata.

Il Vice Sindaco precisa che il Sindaco ha già presentato il DUP e che è stato messo a verbale; riferisce che il Sindaco non è presente in aula per impegni istituzionali e suggerisce di andare avanti nell'ambito della discussione.

Il Cons. Viola ritiene legittima la richiesta del Cons. Virzi, in quanto ha necessità di chiarimenti o di risentire le argomentazioni.

Il Presidente dichiara di essere d'accordo ed è disponibile a revocare l'apertura della discussione e a procedere con la lettura della proposta di delibera, voleva evitarlo per una questione di efficienza e di economicità. Ripone la decisione al Consiglio Comunale.

Il Cons. Virzi non intendeva rileggere la proposta di delibera, ma, considerato che il Commissario ha revocato la precedente seduta, che in questa nuova seduta ci sia un relatore del DUP.

Il Presidente chiede al Vice Sindaco, che è l'unico rappresentante dell'Amministrazione, ritiene di volere ripresentare o illustrare il DUP ne ha facoltà.

Il Vice Sindaco precisa che lui può relazionare in merito al DUP riguardo alle sue deleghe, ritenendo che il DUP debba essere presentato dal Sindaco, che ha già fatto e che stamattina era presente per farlo. Riferisce che in questo momento per impegni istituzionali. Ripone sul Presidente la scelta di andare avanti.

Il Presidente comunica che il Sindaco non è presente perché ha un incontro con la Presidente del Tribunale, presso l'Ufficio del Giudice di Pace. A questo punto propone di andare avanti con la discussione.

Il Cons. Virzi chiede notizie dell'Assessore al ramo.

Il Presidente risponde che l'Assessore al ramo non è presente.

Il Cons. Craparotta chiede come può continuare il Consiglio Comunale.

Il Presidente chiede ai Consiglieri cosa propongono, rinviare il Consiglio Comunale alla presenza del Sindaco o dell'Assessore al ramo.

Il Cons. Craparotta dichiara che, viste le condizioni propone di rinviare.

Il Presidente precisa di aver ricordato che sono sotto la diffida del Commissario e che il DUP e il Bilancio devono essere approvati entro giorno 20 febbraio 2024 e che non ha nessuna difficoltà sulla proposta di rinvio da parte del Consiglio Comunale per aspettare il Sindaco per la presentazione alla presenza

dell'Assessore al ramo.

Il Cons. Caldarera precisa che il DUP è stato già aperto, che il Sindaco ha già relazionato sul DUP, ritenendo inutile ripetere. Nel caso qualcuno abbia dei dubbi in merito alla discussione, se il Vice Sindaco o qualcun altro è disponibile a dare dei chiarimenti, propone di continuare.

Il Cons. Virzi propone di fare una copia ed incolla della relazione del Sindaco fatta nella precedente seduta e della sua dichiarazione, successivamente all'apertura della discussione. Ritiene che i oggi i Consiglieri hanno diritto ad essere immessi in quella discussione generale.

Il Cons. Di Bella ricorda ai presenti che sono stati diffidati a seguito di diverse note di sollecito all'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali dal Sindaco alla discussione ed approvazione del DUP e del Bilancio. Potrebbero semplicemente mettere a votazione e votare tutti, perché, presentando gli emendamenti al DUP e al Bilancio, era già la loro intenzione votare gli atti; il voto favorevole dipende da tutto quello che è successo fra la presentazione degli emendamenti e la seduta odierna. Ritiene che se si apre una discussione sul DUP dovrebbero avere degli interlocutori, che mancano. Con tutto il rispetto per il Vice Sindaco, ma ha detto che risponderà solo delle sue deleghe. Ritiene che il Sindaco debba essere presente nella discussione del DUP, il cuore del funzionamento di una macchina amministrativa e chiede con chi deve interloquire. Comprende gli impegni istituzionali del Sindaco e l'assenza dei Consiglieri della maggioranza per impegni lavorativi, sottolineando che ancora una volta l'opposizione tiene il numero legale. Ritiene necessario un minimo di interlocuzione su degli aspetti che magari potrebbero aprire nuovi scenari, nuove scelte, ed un minimo di discussione per non rendere il Consiglio Comunale, schiacciato sulle diffide e sui ricatti.

Il Cons. Viola sottolinea la legittimità delle richieste della Cons. Di Bella, perché ancora una volta si trovano ad affrontare questioni delicate della Città. Aggiunge che quando è stata fatta la presentazione della proposta di delibera, interrotta dalla presenza del Commissario, ricorda che il Sindaco esponeva una relazione annuale, di situazioni che stava portando avanti questa Amministrazione, ma non sono entrati nell'ambito del DUP e ritiene opportuno che sia presente la parte politica; Ritiene che il Vice Sindaco non può rispondere solo per le sue deleghe, in quanto riveste il ruolo di Vice Sindaco e dovrebbe illustrare la progettualità dell'Amministrazione. Chiedono non di iniziare ma di entrare nel merito del DUP.

La Cons. Milazzo ritiene che nonostante quello che è successo la settimana scorsa in aula, nessuno recepisce, soprattutto nei banchi dell'Amministrazione, la gravità della situazione. Comprende gli impegni del Sindaco ma sono assenti anche gli assessori. Chiede, se devono discutere del DUP, che riguarda la programmazione dell'Amministrazione, con chi si devono relazionare. Ritiene che si stia giocando, che non si tiene conto della gravità della situazione, che doveva essere presente l'assessore al ramo, delle gravi incombenze a cui si va incontro. Non giustifica l'assenza del Sindaco né le motivazioni del Vice Sindaco né l'assenza dell'Assessore al Bilancio, perché erano a conoscenza dell'O.d.G. del Consiglio Comunale.

Il Vice Sindaco sottolinea che oggi si ritrova da solo, ha assicurato sempre la sua presenza. Ritiene che il luogo più importate sia il Consiglio Comunale, perché è legittimato dal consenso politico. Ritiene che il DUP debba essere presentato dal Sindaco e precisa di non aver detto che non è nelle condizioni di rispondere alle loro domande, forse non sarà nelle condizioni di rispondere a tutte le loro domande, perché non è mai stato un assolutista, non è nelle condizioni di entrare negli aspetti tecnici del Comune. Ritiene di essere preparato per quanto riguarda le sue deleghe, ma la presentazione del DUP non rientra nelle sue deleghe. Propone di sospendere il Consiglio, contattare il Sindaco, che si trova al Tribunale perché stanno organizzando il trasferimento dei servizi sociali e la nuova collocazione del Tribunale. Sottolinea che il Sindaco era presente alle 9.30, intendeva aspettare l'apertura della discussione, relazionare sul DUP e poi andare all'incontro con la Presidente del Tribunale. E' rammaricato per l'assenza dei suoi colleghi assessori, ma può rispondere solo di se stesso.

Il Presidente comunica di essersi messo in contatto con il Sindaco, il quale ha riferito che non ce la farà a venire in Consiglio, perché ancora impegnato dal Giudice di Pace, lo ha rassicurato che domani mattina sarà presente in Consiglio Comunale con l'Assessore Calamia.

Il Presidente, vista la richiesta di rinvio presentata dal Cons. Craparotta, in assenza di opposizioni, alle ore 11,05 rinvia il Consiglio Comunale in prosecuzione a domani mattina alle ore 9.30, ai sensi dell'art.30, comma 3 della l.r.n.9 del 6 marzo 1986.

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente

F.to Patrick Cirrincione

Il Consigliere Anziano

F.to Vincenza Viola

Il Vice Segretario

F.to Simone Marcello Caradonna

DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

Ai sensi dell'art.12

comma 2° della L.R. 44/91 Castelvetro, li

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio

dal _____ al _____

Castelvetro, li _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.

IL SEGRETARIO GENERALE
